

مرتب کیا ہے، پرانے قاعدوں کے اعتبار سے اس میں بھی بعض جدتیں ہیں، لیکن بجا اور ترکیب کی جن دشواریوں کا علاج انجمن کے قاعدہ میں ہے وہ اس میں نہیں، اس قاعدہ میں تا متر اہتمام، حروف کی شناخت اور جوڑ بند کی ترکیب میں کیا گیا ہے، قیمت ۱۰ روپے: ۱۔

سلم لائبریری اگرہ،

اشرف التفوہیم، یہ وہی جتہری ہے، جس کا ذکر گذشتہ سال کے رسالہ میں بھی ہو چکا ہے اب ۱۳۳۷ھ کی جتہری شائع ہوئی، صوبہ دستور مذہبی مسائل، تاریخی واقعات اور صناعی معلومات اس میں موجود ہیں، ہجری تاریخ کی مطابقت، انگریزی فارسی اور ہندی تاریخوں کی بھی جدولیں ہیں، طبع و کتابت کا غذ متوسط، قیمت ۳۰ روپے: اسلامیہ بک ایجنسی، اوتم پور ڈاکخانہ بہاولپور ضلع مراد آباد،

تبیین الحجہ فی اعفاء اللجیہ، مراد آباد کی انجمن لجنۃ العلماء کی طرف سے مولانا حاجی محمد حسن صاحب مراد آبادی رکن مجلس العلماء بھوپال نے ڈاڑھی منڈانے کے قبائح دینی اور نقصانات طبی اور اجتماعی پر یہ رسالہ تالیف فرمایا ہے، تمام رسالہ اس دلیل پر مبنی ہے کہ آج کل فطری امور کے متبع کا زیادہ خیال ہے، قرآن میں حکم ہے کہ اسلام فطرت ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تفصیل فرمائی ہے کہ فطرت دس چیزیں ہیں جنہیں ایک ڈاڑھی رکنا بھی ہے پس ڈاڑھی رکنا از روئے قرآن عین فطرت ہے، بیچ بیچ میں اور نکات قرآنی بھی حل ہوئے ہیں، نتیجہ کی صداقت سے انکار نہیں، لیکن جس راہ سے اس منزل تک مولانا پہنچے ہیں وہ ہمارے نزدیک بہت پر پیچ اور ناہموار ہے، صاف دلیل شعار اسلامی کی ہے، اور خالفو المشرکین اس پر شاہد ہے،

جلد دوم

ماہ صفر ۱۳۳۷ھ مطابق دسمبر ۱۹۱۷ء

عدد ششم

مضامین

- | | | | |
|-----|---------------------------|----|----|
| (۱) | شذرات | ۲ | ۵ |
| (۲) | وصایاے شاہ ولی اللہ دہلوی | ۶ | ۱۶ |
| (۳) | مکالمات برکے | ۱۶ | ۳۲ |
| (۴) | فلسفہ لیبان | ۳۳ | ۴۴ |
| (۵) | جنگ کا فلسفہ | ۴۵ | ۵۱ |
| (۶) | ادبیات | ۵۲ | ۵۳ |
| (۷) | مطبوعات جدیدہ | ۵۴ | ۵۴ |

حیات مالک

ایڈیٹر معارف کے ایک مسلسل مضمون شائع شدہ اندو کا مجموعہ

امام دارالہجۃ، بانی فقہ مالکی، حضرت امام مالک بن انس مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے مستند سوانح زندگی، اور حدیث شریف کی پہلی کتاب موطا تالیف امام ممدوح پر نقد و تبصرہ، مدینہ منورہ کی فقہ اور تابعین مدینہ کی خصوصیات تعلیم، اور فن حدیث کی ابتدائی تاریخ کی شرح و تفصیل، ۹۰ صفحہ، قیمت ۱۲ روپے کا غذ متوسط،

مسعود علی ندوی

مینجر دار المصنفین اعظم گڑھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شکست

سیرۃ نبوی ایتک چھیکر ختم تو نہیں ہوئی، لیکن اصل کتاب کے پروف آخر تک ختم ہو گئے، اب صرف درجہ اول کے لئے سات ریم کاغذ کی ضرورت ہے، یہ کاغذ پہلی بار بارہ روپے ریم خرید گیا تھا، اور اب پچیس روپے ریم بھی نہیں ملتا، ناچار کوئی اور فکر کرنی ہوگی، یعنی کوئی اور اس سے ملتا جلتا کاغذ لگانا ہوگا،

ہم نے ایتک یہ بات ظاہر نہیں کی تھی، اور نہ آئندہ ظاہر کرنے کا ارادہ تھا، لیکن چونکہ بعض اجاب کو اس بارہ میں غلط فہمی ہے، اسلئے ظاہر کرنا ضروری، سیرۃ نبوی کے طبع کے مصارف کے لئے نہ تو کوئی قومی چندہ ہوا اور نہ کسی خاص شخص نے اس کے کاغذ و طبع کے مصارف اپنے ذمہ لئے تھے، ایتک پہلی جلد پر ساڑھے چار ہزار روپیہ صرف ہو چکا ہے اور غالباً ہزار ڈیڑھ ہزار ابھی اور ہوگا، یہ تمام روپیہ کیونکر مہیا ہو سکا؟ اس کا جواب خدا کی کار سازی کے سوا ہم اور کیا دیکھتے ہیں،

اس قصہ کے لکھنے کی ضرورت اسلئے پیش آئی کہ بعض اجاب یہ سمجھتے ہیں کہ جب

مصارف کی ذمہ دار قوم یا کوئی اسلامی ریاست ہے تو سامان کے ہم پھپھانے میں کیوں دشواری پیش آتی ہے، نیز یہ کہ ابھی سے دوسری جلدوں کے چھپنے کا سامان کیوں نہیں شروع ہو جاتا، ہم اپنی مشکلات افسوس ہے کہ دوسروں کے سامنے پیش نہیں کر سکتے تاہم اتنا ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ کم از کم پانچ ہزار روپیہ جب تک اور ہاتھ نہ آئے ہم کیونکر اتنے عظیم الشان کام کی مہمت کر سکتے ہیں، جلد اول کے فروخت میں کم از کم دو سال لگینگے، اتنے دن کیا ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر بیٹھ رہنا چاہیے، اس سوال کا جواب ہم خود کچھ نہیں دینا چاہتے!

ہم نے جلد اول کے چھپنے کا انتظام ایسے مطبع کے سپرد کیا تھا جو اپنی گذشتہ تاریخ کے لحاظ سے تمام ہندوستان میں سب سے بہتر تھا، لیکن متواتر تین سالوں میں جو تجربہ ہوا اس نے یہ اچھی طرح ثابت کر دیا کہ ہندوستان کا کوئی لیتھو پریس وعدہ پر عمدہ کام کرنے کا عادی نہیں، اس اشار میں ہم نے اپنا مطبع خود قائم کر لیا، جو گواہی نامی پریس کی ہم سہری کا دعویٰ نہیں کر سکتا، لیکن جو کام اس میں تکمیل کو پہنچ کر پبلک میں آچکے ہیں، اسلئے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر عملہ ہم اور بڑا سکین اور مشین کا سامان کر سکیں تو موجودہ حالت سے بہت بہتر کام انجام دے سکتے ہیں، اور یقیناً ہندوستان کے بہترین مطابع کا ہم مقابلہ کر سکتے ہیں اسلئے صرف تین ہزار روپیہ کی ضرورت ہے، یہ روپیہ اگر مہیا ہو جائے تو ہم قوم کو دوسری جلد کے مصارف طبع سے بھی سبکدوش کر نیکو تیار ہیں،

سچ یہ ہے کہ ہکوما گنا نہیں آتا، ایتک دار المصنفین میں جو کام اٹھایا گیا ہے اگر

کسی دوسری جگہ یہ کام شروع ہوا ہوتا تو ہزاروں روپے قومی چندوں کے اسکو وصول ہو چکے ہوتے، لیکن ہم علی الاعلان کہتے ہیں کہ حیدر آباد اور بھوپال کے دو طو قما سے منت کے علاوہ اب تک قوم کی کسی فرد کے ایک ذرہ زیر بار احسان نہیں، ہاں اس کلیہ سے دو بزرگوار مستثنیٰ ہیں، جناب نواب عماد الملک بلگرامی جو سالانہ تلو دیتے ہیں، اور جناب مولانا حمید الدین صاحب جو پندرہ ماہوار عطا کرتے ہیں،

یہ تو ہم سے نہیں ہو سکتا کہ تین ہزار روپیہ کے لئے در بدر اور شہر شہر مارے مارے پھریں کہ یہ غیرت ملی کی پائٹالی ہے، لیکن ہم کو یقین ہے کہ اگر در دینی اور دولہ علی کار فرما اور اثر انگیز ہے تو خود بخود سیرۃ بنوی کے آستانہ پر ایک دن تین ہزار کی پھلی ہوئی ملیگی، لکھنؤ، علی گڑھ، رنگون، بھوپال اور حیدر آباد کے احباب ہمارے صوفیانہ توکل کی تعلق سن رہے ہیں؟

بھگو ابتدا سے طلب حدیث امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کیساتھ خاص عقیدت رہی ہے، انکی موطا صحیحین سے زیادہ مجھے پسند آتی ہے، اسی کا نتیجہ تھا کہ سب سے پہلے میرے ہاتھ نے جب قلم کپڑا سیکھا تو امام موصوف ہی کی حیات طیبہ کی تحریر کا متوق پیدا ہوا، چنانچہ ۱۰ صفحے لکھے جا چکے تھے کہ استاد مرحوم نے وفات پائی، اور آخر اس ظلم و جہول کو وہ گرانبارا مانت "اٹھانی پڑی جس سے سالہا سال تک بکدوشی شکل اس بنا پر یہ ناتمام اوراق جنین سوانح اور نقد موطا کا حصہ ختم ہو چکا تھا، میرے پاس پڑے تھے، برادر عزیز مولوی محمد اکرام اللہ خان ندوی ایڈیٹر الندوہ نے اپنے رسالہ کے

آخری نمبر کے طور پر ان اوراق کو شائع کر دیا، اور اب انھیں کا حیات مالک نام رکھ دیا گیا ہے، اور کچھ نسخے رسالہ سے الگ چھاپ لئے گئے ہیں،

عثمانیہ یونیورسٹی کے متعلق ایک مطبوعہ تحریر دفتر تعلیمات حیدر آباد سے موصول ہوئی ہے، اعلیٰ حضرت ہنزہائیس شہر یاروکن کے فرمان معنی صادرہ ۴۔ رجب ۱۳۳۵ھ میں اس یونیورسٹی کا حسب ذیل مقصد ظاہر کیا گیا ہے:

مالک محروسہ کے لئے ایک ایسی یونیورسٹی قائم کیجائے جہیں جدید و قدیم مشرقی و مغربی علوم و فنون کا امتزاج اس طور سے کیا جائے کہ موجودہ نظام تعلیم کے نقائص دور ہو کر جسمانی، دماغی و روحانی تعلیم کے قدیم و جدید طریقوں کی خوبیوں سے پورا فائدہ حاصل ہو سکے، اور جہیں علم پھیلا نیکی کو شش کے ساتھ ساتھ ایک طرف طلبہ کے اخلاق کی درستگی کی نگرانی ہو اور دوسری طرف علمی شعبوں میں اعلیٰ تحقیق کا کام بھی جاری رہے

دارالصفین کے سامنے ایک تجویز یہ ہے کہ اردو شاعری کی ایک تاریخ ترتیب دیجائے جہیں یہ دکھایا جائے کہ اردو شاعری نے کیونکر تدریجی ترقی کی، کن کن زبانوں سے یہ متاثر ہوئی، کون کون سے اصناف سخن اس میں پیدا ہوئے، کن کن اصناف سخن کی اس میں کمی ہے موجودہ شاعری کی خصوصیات کیا ہیں، اساتذہ کے کلام پر ریلو، اس غرض سے اردو کے تمام دواوین اور مجموعہائے نظم جمع کئے جارہے ہیں، اس باب میں کوئی صاحب اگر کسی مفید تصنیف یا کسی قلمی دیوان کا پتہ دینگے تو ہمارے شکریہ کے مستحق ہونگے،

مقالات

تکملة مقاله اہل السنة

وصایای حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی

شاہ صاحب نے بطریق بزرگان سلف فارسی زبان میں کچھ وصیتیں لکھی ہیں جن میں اپنے زمانہ کے حالات پیش نظر کرکے امت اسلامیہ کو مختلف نصیحتیں فرمائی ہیں عقاید، فقہیات، تصوف اور مراسم شادی و غمی کی نسبت اسلام کی اصل حقیقت اور کتاب و سنت کی حقیقی تعلیم کو پیش کیا ہے، سلسلہ مضامین اہل السنۃ کو چونکہ اس سے خاص تعلق ہے، اسلئے تمام وکمال اور بحرہ مضمون مذکور کے تکملہ کے طور پر شائع کرتے ہیں، واللہ مستول ان ینفع بہا المسلمین،

اَحمَدُ اللہِ صلَّی اللہُ علیہ وسلم، ومفیض النعم، والصلوة والسلام علی سید المرسلین، وعلی الہ وصحبہ اہل الفضل والکرم، اما بعد، سیکوید فقیر ولی اللہ عفی عنہ این کلمات چند است کہ اولاد و احباب خود را بآن وصیت میکنم سمیتها بالمقالۃ الوضیۃ فی النصیحة والوصیۃ حسبنا اللہ ونحسب الوکیل وهو المهادی الی سواء السبیل، اول وصیت این فقیر چنگ زدن است بکتاب و سنت در اعتقاد و عمل پیوستہ بتدبیر ہر دو مشغول شدن دہر روز حصۃ از ہر دو خواندن و اگر طاقت خواندن ندارد ترجمہ و رقی از ہر دو شنیدن و در عقاید مذہب قدما اہل السنۃ اختیار کردن و از تفصیل و تفتیش آنچه سلف تفتیش نکردند اعراض نمودن و بتشکیکات خام معقولیان التفات نکردن و در فروغ پیروی علمائے محدثین کہ جامع باشند میان فقہ و حدیث کردن و دامن تفریبات فقیہہ را ہر

کتاب و سنت

اہل السنۃ

کتاب و سنت عرض نمودن آنچه موافق باشد در حیز قبول آوردن والا کالاسے بد بریش خواند دادن است رایتی وقت از عرض مجتہدات بر کتاب و سنت استثناء حاصل نیست و سخن بتقصیف فقہا کہ تقلید عالمی را دست آوریز ساختہ بتبع سنت را ترک کردہ نشیندن و بدایشان التفات نکردن قربت خدا جستن بدوری اینان وصیت دیگر امر معروف چنانچہ بخاطر این فقیر ریختند آن است کہ در در ائض و کبار ذنوب و شغائر اسلام بغف امر معروف و نہی منکر باید کرد و با کسانے کہ در ان باب تساہل دارند صحبت نباید داشت و دشمن ایشان باید بود و در سائر اوامر خصوصاً در آنچه سلف با خلفا خلاف کرده باشند امر معروف و نہی منکر تبلیغ آن حدیث است و بس و غف در آن مستحسن نیست۔

وصیت دیگر آن است کہ دست در دست مشائخ این زمان کہ با انواع بدعت مبتلا ہستند ہرگز نباید داد و وصیت ایشان نباید کرد و بخلو عام مغرور نباید بود و نہ بکرامات زیرا کہ اکثر غلو عام بسبب رسم است، و امور رسمیه را بحقیقت اعتباری نیست و کرامات فروشان این زمان ہمہ الاما شا اللہ ظلمات و نیرنجات را کرامات دانستہ اند تفصیل این اجمال آنکہ شہر اصناف خرق اشرف بر خواطر است و انکشاف واقعات آیندہ و اشرف و کشف راطرین بسیار است از انجملہ است باب ضمیر از علم نجوم و رمل نہ پنداری کہ حکم در نجوم موقوف است بر تسویہ بیوت و رمل راز آنچه در کار است، ما تجربہ کردہ ایم کہ ماہر در فن نجوم چو دانست کہ احوال کد ام دقیقہ از دقایق روز ازینجا دہن او منتقل می شود، بطالع و ہمہ بیوت و مواضع کو اکب در خاطر غفل صورت می بندد و گویا صفحہ تسویہ البیوت مقابل او ایستادہ است و ہمچنین ماہر در فن رمل گاہے در دل خود معین می کند کہ فلان انگشت را بچیان قرار دادہ ام۔ فلان انگشت را فلان شکل و در ذہن صورت می بندد کہ ازین اشکال کد ام متولد می شود تا آنکہ رازچہ پیش او

اہل الفقہ و حدیث

مذہب من نمی گمان چاہیے

بی گمان کرے

تصوف

کرامات کی حقیقت

حاضری شود و از آنجمله باب کمانت بانواعها و آن فن بنایت متع است تارة باحضار جن
 و تارة بغیر آن و از آن جمله باب طلسم که قوای کوکب را در صورتی بنده می کنند و از آن اشتراف
 حاصل میشود و اعمال جوگ که بعضی ملاحظات جوگیه را خالصتاً تمام است در اشتراف و کشف
 مَنْ اراد تحقیق ذالک فلیخرج الی کتب هذه الفنون و همه هست بستن بر کاره و شکل مهیب
 بر آمدن و دل بر دل کس داشتن و طالب را مسح کردن همه از فنون نیرنج است چند ملاحظه
 هستند که باین کاری رسانند صلاح و فوز و سعادت و شقاوت و مقبول بودن یا مردود بودن
 در اینجا پنج فرق پیدا میکنند و همچنین وجد و شوق و قلق و سرایت این حالت در حاضر آن نشار
 آن حدت قوت بهیمیه است لهذا هر که قوت بهیمیه او قوی تر و جدا و زیاده تر از قوت این اعمال
 و این احوال بعضی صالحان بهم می کنند به غیبتی از نیات نیک و این قدر آنها را از کرامات
 نمی گردانند که لایحقی و بسیاری ساده لوحان را دیده ایم که چون این اعمال را از شیخی فرا گرفته اند
 آن را عین کرامات می دانند چاره کار آنکه کتب حدیث مثل صحیح بخاری و مسلم و سنن ابی داود
 و ترمذی و کتب فقه خفیه و شافیه را بخواند و عمل بر ظاهر سنت پیش گیرد اگر حق سبحانه و در دل او
 شوق صادق کرامت فرماید و طلب این راه غالب شود کتاب عوارف را از آداب نماز
 و روزه و اذکار و مهوری اوقات پیش گیرد و رسائل نقشبندیه را در طریق پیدا کردن یادداشت
 و این بزرگان این هر دو باب را بوجه روشن نوشته اند که احتیاج به تلقین هیچ مرشدی
 ندارد چون کیفیت نور عبادت و نسبت یادداشت حاصل شد بر آن مواظبت نماید اگر دین
 فرصت عزیزی را در یاد که صحبت او مفتاح جذب است و تاثیر صحبت او در مردمان
 در حه گیرد و با و صحبت دارد تا آنکه حالت مطلوبه ملکه گردد و بعد از آن بگوشه بنشیند
 و بدان ملکه مشغول باشد درین زمانه هیچکس نیست الا ما شاء الله که من جمیع الوجود کمال

داشته باشد اگر از یک وجه کمال دارد از وجه دیگر محال است پس همان کمال را باید
 حاصل کرد و از چیزهای دیگر نظر باید پوشید خد ما صفا و هم ماکده ^{خالی} نسبتاً صوفیه غنیمت
 کبری است و رسوم ایشان پنج نمی از در این سخن بر بسیاری گران خواهد بود اما مرا کاره
 فرمودند بر حسب آن می باید گفت ،

وصیت دیگر - باید دانست که میان ما و اهل زمان اختلاف است صوفی نشان گویند که
 اصل مطلوب فنا و بقا و استعلاک و انسلاخ است و مراعات معاش و اقامه طاعات
 بدنی که شرع بدان دارد شده بر آن آنست که همه کس آن اصل را نمی توانند بجا آورد
 و ما لایذک کله لایترک کله و متکلمان گویند که غیر از آنچه بدان دارد شد چیزی مطلوب
 نیست و ما می گویم مغلوب باعتبار صورت نوعیه انسان بجز شرع نیست و شایع بیان آن
 اصل فرموده بر آن خاصه تفصیل این اجمال آنکه نوع انسان بوجه مخلوق شده که جامع است
 میان قوه ملکیه و بهیمیه و سعادت و عاقبت ملکیه است و شقاوت و عاقبت بهیمیه
 و بوجه مخلوق شده که نفس و رنگارنگی اعمال و اخلاق قبول کند و در جرد خود و آرد
 و بعد موت آن را مستصحب سازد و مثل آنکه بدن و کیفیات غذا را بر می دارد
 با خود مستصحب می سازد و لهذا بتجربه و حقی و غیر آن مبتلا می گردد و بوجهی مخلوق شده که
 می تواند حقوق بخطیره القدس و تلقی الهام از آنجا کند و آنچه در حکم الهام است و از تلقی هر
 و حکمت اگر به نسبت آن ملائکه ملائمت داشته باشد و تلقی ضیق و وحشت اگر به نسبت ایشان
 منافرتی کسب نموده بود باجمله چون نوع انسان بوجهی واقع شده بود که اگر ایشان را
 با ایشان گذارد امراض نفسانیه اکثر افراد را الم رساند حضرت حق سبحانه و تعالی
 و کرم خدا کار سازی ایشان کرد و بر آن ایشان تعین راه نجات نمود و در همان مسکن

که حضرت پیغامبر صلی الله علیه وسلم از ایشان بدیشان فرستاد تا نعمت تمام شود و ربوبیت که اول مقتضای ایجاد ایشان بود، دیگر بار دست ایشان گرفته باشد پس صورت نوعیه بلبسان حال شرع را از مبداء فیاض در یوزه کرده و حکم آن لازم است جمیع افراد نوع را بحکم سریان صورت نوعیه در ایشان، و خصوصیت افراد را در آنجا دخل نیست و قنایاً استملاک و غیر اینها مطلوب اند باعتبار خصوصیت افراد زیرا که بعضی افراد در غایت علو و تجرد مخلوق می شوند و خدا تعالی اینها را براه ایشان دلالت می فرماید و آن حکم نواست نیست بلکه لسان حال این فرد از جهت خصوصیت فردیت تقاضای آن کرده و کلام شایع هرگز بر آن معانی محمول نیست نه صریحاً و نه اشاره، آری قوس این مطالب را از کلام شایع نهیده اند مثل آنکه قصه لیل و مجنون شوند و هر سخنی را بر سر گذشت خود حمل نمایند و آنرا در عرف ایشان اعتبار گویند، بالجمله افراط در مقدمات استلزام و استملاک و مشغول شدن هر کس و ناکس بآن دایره ضال است در ملت مصطفویه خدا رحم کند که را که سعی در اعمال آنها کند گوشت بعضی استمدادات اصلی داشته باشند هر چند این سخن بر بسیاری از صوفیه زمان دشوار خواهد بود، اما مرا کار فرموده اند بر حسب آن میگویم بازید و عمر کار نیست،

وصیت دیگر آنکه در حق اصحاب آنحضرت صلی الله علیه وسلم اعتقاد نیک باید داشت و زبان بجز مناقب ایشان جاری نباید ساخت درین مسئله دو صنف خطا کرده اند قومی گمان می کنند که ایشان با هم سینه صاف بودند و هرگز مشاجرات میان ایشان نگذشته و این وهم صرف است زیرا که نقل مستفیض شاهد است بر مشاجرات ایشان و انکار این نقل مستفیض نمی توان کرد و قومی چون این چیزها بدیشان منسوب دیدند زبان

سختی و خشم

و لکن کشا و در و رو هلاک افتادند برین فقیر ریخته اند که اگر چه اصحاب معصوم نبودند و از بعضی عوام ایشان ممکن که چیزها بوجود آمده باشد که اگر از دیگران مثل آن بوجود آید مورد طعن و جرح گردد، اما ما موریم بکفت لسان از مساوی ایشان و ممنوعیم از سب و طعن ایشان تبعاً بر آن مصلحتی و آن مصلحت آن است که اگر فتح باب جرح در ایشان شود روایت از حضرت پیغامبر صلی الله علیه وسلم منقطع گردد و در انقطاع برهم خوردن ملت است، و چون روایت از هر صحابی برداشته میشود اکثر احادیث مستفیض باشند و تکلیف است بجهت تمام گردد و جرح بعضی در آن نقل خلل نکند، این فقیر از روح پرفروش آنحضرت صلی الله علیه وسلم سوال کرد که حضرت چه می فرمایند در باب شیعه که مدعی محبت اهل بیت اند و صحابه را بد می گویند، آنحضرت صلی الله علیه وسلم بنوعی از کلام روحانی القافر مودند که مذهب ایشان باطل است و بطلان مذهب ایشان از لفظ امام معلوم می شود، چون از آن حالت افتاد دست داد در لفظ امام تامل کردم معلوم شد که امام باصطلاح ایشان معصوم مفروض الطاعة منصوب للخلق است و دومی باطنی و رقی حق امام تجویزی نمایند پس در حقیقت ختم نبوت را منکر اند گویند بان آنحضرت صلی الله علیه وسلم را خاتم الانبیاء می گفته باشند و چنانکه در حق اصحاب اعتقاد نیک باید داشت همچنان در حق اهل بیت معتقد باید بود، و صالحین ایشان را نیز تعظیم تخصیص باید کرد، و قد جعل الله لكل شیء قدراً، این فقیر را معلوم شده است که ائمه اثنا عشر رضی الله عنهم اقطاب نسبت بوده اند از نسبتها و رواج تصوف مقارن فقرات ایشان پیدا شد، اما عقیده و شرع را بجز از حدیث پیغامبر صلی الله علیه وسلم نمیتوان گرفت قطبیت ایشان امری است باطنی به تکلیف شرعی کار ندارد و نص و اشاره هر یک بر تاخر باعتبار همان قطبیت است، و امور امامت که می گفتند راجع همان است که بعضی خلص یاران

خود را بر آن مطلع می ساختند پس از زمانی قومی تحقق کردند و قول ایشان را بر محلی دیگر آوردند
والله المستعان

وصیت دیگر طریق تعلیم علم چنانکه تجربه محقق شد آنست که نخست رسائل مختصره و نحو
درس گویند سه سه نسخه از هر یکی یا چهار چهار بقدر ذهن طالب العلم بعد از آن کتابی از تاریخ
یا حکمت علمی که بزبان عربی باشد آموزشند و در آن میان بطریق تتبع کتب لغت و بر آوردن
مشکل از جای آن مطلع سازند چون قدرت بزبان عربی یافت موطن بروایت یحیی بن یحیی
مصمودی بخوانند و بهرگز آن را معطل نگذارند که اصل علم حدیث است و خواندن آن فیضها
وارد و ما را سماع جمیع آن مسلسل است بعد از آن قرآن عظیم درس گویند بآن صفت که صرف
قرآن بخوانند بغیر تفسیر و ترجمه گویند و در آنچه مشکل باشد در نحو یا در شان نزول متوقف نشود
و بحث نماید و بعد فراغ از درس تفسیر جلالین را بقدر درس بخواند درین طریق فیضها است
بعد از آن در یک وقت کتب حدیث می خوانده باشد از صحیحین و غیر آنها و کتب فقه
و عقاید و سلوک در یک وقت کتب دانشمندی مثل شرح ملا جامی و طبیبی و غیر آن را
ما شاء الله و اگر میسر آید که مشکوٰۃ را یک روز بخواند و روز دیگر شرح طبیبی بقدر آنچه روز اول
خوانده است بخواند خیلی نافع است

وصیت دیگر ما مردم غریبیم که در دیار هندوستان آبا می ما بغربت افتاده اند و عربیت
نسب و عربیت لسان هر دو فخر ما است که ما را بپیدا اولین و آخرین و افضل انبیاء و
مرسلین و فخر موجودات علیه و علی آله الصلوات و التسلیات نزدیک می گرداند شکر این
نعمت عظمی آنست که بقدر امکان عادات و رسوم عرب اول که منشأ آنحضرت است
صلی الله علیه و سلم از دست ندیمیم و رسوم عجم و عادات هندو را در میان خود نگذاریم

طریقه تعلیم

شماره عرب
اختیار کردی

اخرج البغوی عن ابی عثمان النضدی قال اتانا کتاب عمرو بن الخطاب رضی الله
تعالی عنه ونحن باذریجان مع عتبة بن فرقد اما بعد فاتن و اوارتد و اوار
انتقلوا و القوا الخفاف و القوا السرا و یلات و علیکم بلباس امیه که اسمعیل
و ایا عجم و التثنعه و زری العجم و علیکم بالشمس فانها حمام العرب
و تمعد و اوار و اخشوشنوا و اخلولقوا و اعطوا الרכب فانزوا و انزوا و
ادمو الاغراض و فی روایه و انزوا علی ظهور انجیل نزواة

یعنی چون عرب برای جهاد با طرف عجم منتشر شدند حضرت عمر رضی الله عنه ترسیدند که
رسم عجم اختیار کنند و رسم عرب را ترک نمایند پس بدیشان نامه نوشتند که از اربندید و
چادر پوشید و نعل پوشید و بگذارید موزها را و بگذارید شلوارها را و لازم گیرید لباس پدر خود اسمعیل
و خود را دور دارید از تنعم و هیئت عجم و لازم گیرید شستن در آفتاب هر آینه آفتاب
حمام عرب است و برسم قوم محد باشید و درشت لباس باشید و سخت گذران باشید
و کهنه پوشی خو کنید و تناول کنید شیر آن را یعنی بگیرید درام سازید و حبت کرده سوار شوید
بر اسپان و تیر اندازید به نشانها

یکی از عادات شیعه هندو آنست که چون شوهر زن بمیرد نگذارند که آن زن شوهر
دیگر کند و این عادت اصلاً در عرب نبود نه قبل از آن حضرت و نه در زمان آنحضرت
و نه بعد آنحضرت صلی الله علیه و سلم خدا تعالی رحمت کند بر آن کس که این عادت شیعه را
متلاشی سازد و اگر ممکن نباشد که از عموم ناس مرتفع شود در میان قوم خود اقامت این
عادت عرب باید کرد و اگر این نیز ممکن نباشد این عادت را تبلیغ باید دانست و بدل
دشمن آن باید بود که ادنی مراتب نبی منکر این است

نکاح ثانی

دیگر از عادات شیعہ ما مردم آن است کہ مہر بسیارے معین کنند، انحضرت کہ تشریف
در دین دنیا بآن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم منتہی ے شود، مہر اہل بیت خود کہ بہترین
مردم اند، دوازده اوقیہ و نش مقرر فرمودہ اند و آن پانصد درم است،

دیگر از عادات شیعہ ما مردم اسراف است در افراح و رسوم بسیار
در آن مقرر کردن، انچه انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در شادیہا مقرر فرمودہ اند، و شادی
است و نیمہ و عقیقہ، این ہر دو را باید گرفت و غیر آن را باید گذاشت، باہتمام و التزم
آن نباید گرفت،

دیگر از عادات شیعہ ما مردم اسراف است در ماتمہا و سوم و چہلم و ششماہی و فاتحہ
سالیانہ و این ہمہ را در عرب اول وجود نبود، مصلحت ان است کہ غیر تعزیت و اشرافیت
تا سہ روز و اطعام ایشان یک شبانہ روز سے نباشد بعد سہ روز نسا و قبیلہ جمع شوند و
طیب و ریشاب نسا میت استعمال کنند و اگر زوجہ است بعد از قصاص عدت قطع
اعداد نماید، سید از ما کہے است کہ بلسان عرب و صرف و نحو و کتب ادب مناسبت
پیدا کند و حدیث و قرآن را ادراک نماید، اشتغال بکتب فارسیہ و ہندیہ کہ علم شعرو
معقول و ہر چہ ضروریہ پیدا کردہ اند و ملاحظہ تاریمچائے ماجریات ملوک و مشاجرات
اصحاب ہمہ ضلالت در ضلالت است و اگر رسم زمانہ مقتضے اشتغال بان گردد و
این قدر خود ضرور است کہ این علم دنیا و اندوازان متفر باشند و استغفار و ندامت
کنند و مارا لابد است کہ بحرین محترمین رویم و روے خود را بر آن آستانہائے مالیم،
سادت ما این است و تفاوت ما در اعراض ازین،

وصیت در حدیث شریف آمدہ است من ادراک منکم عیسیٰ ابن مریم فلیقر یعنی السلام

مراحم شادی
و غمی

عربی تعلیم

ابن فقیر آرزوے تمام دارد اگر ایام حضرت روح اللہ را در یاد اول کسیکہ بتبلغ
سلام کند من باشم و اگر من آن را نہ دریافتم ہر کسیکہ از اولاد یا اتباع این
فقیر زمان بہجت نشان آن حضرت علی نبینا و علیہ السلام در یاد حرص تمام کند و در
تبلیغ سلام تا کتبہ آخرہ از کتاب محمدیہ ما باشم، انتہی
(فج)

ملاحظات:

ان وصایا میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جنکو ہمارے مضمون سے براہ راست کوئی تعلق نہیں
لیکن جب یہ سوال کیا جائے کہ سلف صالحین اور قدمائے اہل سنتہ کا ان امور میں کیا مسلک تھا
تو شاہ صاحب کے وصایا سے بہتر کوئی جواب نہیں ہو سکتا، شاہ صاحب نے عقاید مسائل فقہ تعلیم روحانی
(تصوف) اور دیگر اعمال زندگی میں ان بزرگوں کے اصلی خیالات اور آراء کا صحیح نقشہ کھینچ دیا
شاہ صاحب نے چند صفحوں میں جو موتی بکھیرے ہیں، وہ احادیث، تراجم اور سیر کے ہزاروں صفحات
بحر ناپید کنار کی غوطہ خوری میں ہاتھ نہیں آسکتے تھے، اب ایک مسئلہ نظر ڈالئے،
عقاید اور عقاید مذہب قدما اہل سنت اختیار کردن، وار تفصیل تفقیس انچه سلف تفقیس نکردند
اعراض نمودن، و بہ تشکیکات خام معقولیان التفات نکردن، ان دو سطرون میں جو کچھ کہا گیا
وہ ہمارے ۵ صفحہ کے دعویٰ اور دلیلون کا خلاصہ ہے،

سائل فقہیات میں ایک اہل حدیث کی جماعت ہے، دوسری اہل رائے، شاہ صاحب
فرماتے ہیں کہ حق ان دونوں کے بیچ میں ہے، کہتے ہیں: دو فروع پیروی علمائے محدثین کہ
جامع باشند میان فقہ و حدیث، کردن و دائما تفریعات فقہیہ را بر کتاب و سنت عرض
نمودن، انچه موافق باشد در حیر قبول آوردن، والا کالائے بد بہ ریش خاوند دادن،

معارف
اس باب میں علماء کے دو گروہ ہیں ایک تو اس قدر سختی پسند ہے کہ دراز راسی بات میں ناک
بھونچ رہتا ہے دوسرا وہ ہے جو نصیحت و موعظت میں ہمیشہ نرمی اور لطف و مدارات کا سبق دیتا
شاہ صاحب علماء حق کا یہ فیصلہ سناتے ہیں کہ فرائض اور کبار ذنوب میں سختی کرنی چاہیے
اور مختلف فیہ مسائل میں نرمی اور تسامح

ہمارے زمانہ میں علماء کا عمل اسکے بالکل برخلاف ہے مراسم شرک مثلاً قبر پرستی، لغز دلی
ترک صوم و صلوٰۃ وغیرہ پر انکو اتنا غصہ نہیں آتا جتنا آئین بالجہر پڑ پانجامہ کے ٹخنے سے پیچھے ہونے پر
روحانی تعلیم (تصوف) آج کل تصوف کے وجوب اور ہر مسلمان کے لئے اسکے ضروری ہونے پر اس قدر
زور دیا جاتا ہے کہ شاید کتاب و سنت سے مسلمان مستثنی ہو سکتا ہو لیکن تصوف سے کسی کا مستثنی
ہونا ممکن نہیں۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ مشائخ زمانہ کے ہاتھ میں کہ جو انواع
بدعات میں مبتلا ہیں، ہاتھ نہ دینا چاہیے اور نہ عوام کے اعتقاد اور کرامات سے دھوکا کھانا چاہیے
پھر ان کرامات کی حقیقت کھولی ہے اور اپنے تجربے بتائے ہیں اور لکھا ہے کہ تصوف کی ضرورت ہر شخص کو نہیں
اہل سنت و شیعہ یہ بھی غلط کہ صحابہ میں اختلافات نہ تھے، اور یہ بھی صحیح نہیں کہ یہ اختلافات محدثین
بہنجے گئے تھے، صحابہ کی نسبت اعتقاد نیک رکھنا چاہیے، ائمہ اثناعشر اپنے اپنے زمانہ کے ایسا
اور قطاب تھے انکو معصوم نہیں سمجھنا چاہیے

طریقہ تعلیم اہم اتنی کوششوں اور مجاہدوں کے بعد اس نتیجہ تک پہنچے ہیں کہ نصاب تعلیم میں سب سے
اول درجہ قرآن کو دینا چاہیے اور وہ بھی بغیر تفسیر و تخریج قرآن پڑھنا چاہیے، عملی قوی کو تحریک میں
لائیک لکھنا چاہیے نصاب تعلیم میں کچھ نہیں، شاہ صاحب کہتے ہیں "بہذا ان کتابا لایحیا حکمت علی کبریاں" شہداء و
ہندوستان کے مراسم شرک شادی و غم کے موقع پر ہندوستان میں جو مراسم ادا ہوتے ہیں جو لوگ
انکو جائز بتاتے ہیں وہ شاہ صاحب کا کیا جواب دیتے ہیں!

مسئله مکالمات برکے

از مولوی عبد الماجد دہلوی

۱۔ ضرور ہوتی ہے!

ف۔ اور تلخی ایک ناخوشگوار کیفیت کا نام ہے!

۲۔ ظاہر ہے!

ف۔ اب اگر شکر و افسستین غیر حاس و غیر مدرک اجسام ہیں تو شیرینی و تلخی (جو لذت و الم
کی دو کیفیتیں ہیں) کیونکر ان میں موجود ہو سکتی ہیں؟

۱۔ آہ۔ اب مجھے اصلی مغالطہ نظر آیا، جناب نے سوال کیا تھا کہ آیا گرمی و سردی شیرینی
و تلخی خوشگوار و ناگوار ہی کی صورتیں ہیں؟ اور میں نے اسکا جواب اثبات میں دیا،
حالانکہ صحیح جواب یہ ہونا چاہیے کہ ان اعراض کی دو مختلف حیثیات ہیں، ایک حیثیت انکی
محموسیت کی ہے، اور اس لحاظ سے وہ بے شبہ لذت و آلام میں شمار کئے جاسکتے ہیں، لیکن
دوسری حیثیت خود انکے وجود کی ہے، اور اس لحاظ سے وہ یقیناً اشیاء خارجی کی جانب
منسوب کیجا سکتی ہیں، اس بنا پر یہ کہنا صحیح نہیں کہ آگ میں گرمی اور شکر میں شیرینی سرے سے
نہیں ہوتی بلکہ صرف اس قدر درست ہے کہ انکا جو جزو محسوس کیا جاسکتا ہے، اسکا وجود صرف
ذہن میں ہوتا ہے، اور باقی اجزاء کا وجود ذاتی و خارجی ہوتا ہے!

ف۔ یہ آپ نے بالکل غیر متعلق سوال چھیڑ دیا، ہمارے آپ کے گفتگو صرف اشیاء محسوسہ سے
متعلق ہو رہی ہے، جنکی تعریف آپ یہ کر چکے ہیں کہ وہ چیزیں ہیں جنہیں ہم براہ راست
اپنے حواس سے دریافت کرتے ہیں۔ اسلئے اگر یہ قول آپ کے بعض اعراض کا وجود انکے
علاوہ کسی اور حیثیت سے ہے تو ہمارے پاس اسکے علم کا کوئی ذریعہ نہیں اور نہ مانع فیہ

اسے کوئی واسطہ ہے، آپکو یہ دعویٰ کرنیکا بیشک اختیار ہے کہ بعض اعراض ایسے ہیں جنکا احساس و ادراک ہنہن کیا جاسکتا، اور یہ غیر معلوم و غیر محسوس اعراض آگ اور شکر میں وجود رکھتے ہیں، لیکن اس دعویٰ کو ہمارے موضوع بحث سے کیا علاقہ ہے؟ خیر یہ تو ہوا مگر اب ذرا دوبارہ فرمائیے کہ آپ کیا گرمی و سردی شیرینی و تلخی (محسوس بالحواس) کا وجود ذہنی تسلیم کرتے ہیں، یا اس میں ابھی کچھ شک ہے؟

۱۔ ہاں یہ دعویٰ تو واقعی میرے لئے کچھ بھی مفید ہنہن، میں اس سے دست بردار ہوتا ہوں لیکن یہ عجیب بات ہے کہ شکر میں شیرینی ہنہن ہوتی،

ف۔ اپنے مزید اطمینان کے لئے اسپر غور کیجئے کہ کیا شیرینی بعض امراض کی حالت میں تلخ ہنہن معلوم ہونے لگتی؟ اور کیا یہ آسے دن کا مشاہدہ ہنہن کہ جو غذائیں ایک شخص کو لذیذ معلوم ہوتی ہیں، دوسرے کو ان سے نفرت ہوتی ہے؟ اب اگر ہر شے میں فی نفسہ ایک خاص قسم کا ذائقہ موجود رہتا ہے تو اس اختلاف و تنوع ذوق کی علت کیا ہو سکتی ہے؟

۱۔ ہاں اسکی توجیہ تو میرے سمجھ میں بھی ہنہن آتی،

ف۔ اچھا، اب بُو کو لیجئے میں نے جو کچھ ذائقہ سے متعلق کہا، کیا وہ حرف بحرف شامیر چپان ہنہن ہوتا؟ گویا وہ بعض خوشگوار و ناگوار حسیات کے مرادف ہنہن؟

۱۔ ہن تو سہی،

ف۔ اسلئے یہ ناممکن ہے کہ وہ کسی غیر حاس شے میں موجود ہو سکیں،

۱۔ ضرور ناممکن ہے،

ف۔ کیا آپکے خیال میں غلاظت و نجاست، جسے جانور اس شوق سے کھاتے ہیں، انکے لئے وہی بُو رکھتی ہے جو ہمارے لئے رکھتی ہے،

۱۔ برگز ہنہن،

ف۔ تو معلوم ہوا کہ مزہ کی طرح بُو بھی محض ایک اضافی شے ہے، جو جسم حاس یا ذہن پر مشتمل ہے۔

۱۔ میں نے مان لیا،

ف۔ اب آواز کو لیجئے کیا آپکے نزدیک اس عرض کا اجسام خارجی میں وجود ہوتا ہے؟

۱۔ اجسام آواز کنندہ میں تو ہنہن، اسلئے کہ مخرج الہوا کے ذریعہ سے کسی مقام سے ہوا نکال لینے کے بعد وہاں اگر گھٹا بجایا جائے تو بھی بے آواز رہیگا، البتہ ہوا اسکا محل ضرور ہے،

ف۔ اسکی دلیل؟

۱۔ دلیل یہ ہے کہ ہوا کی حرکت اگر تیز ہوتی ہے تو آواز بھی زور سے سنائی دیتی ہے، اور اگر وہ مدہم ہوتی ہے تو آواز بھی لپست معلوم ہوتی ہے، اور اگر ہوا میں حرکت بالکل نہ ہو تو آواز بھی ہنہن پیدا ہوتی،

ف۔ اچھا بقول آپکے یہ بھی سہی کہ بغیر حرکت ہوائی کے کوئی آواز ہنہن سنائی دیتی، لیکن اس سے یہ نتیجہ تو ہنہن نکلتا کہ خود آواز کا وجود ہوا میں ہے،

۱۔ یہ ہوا کے خارجی ہی کی حرکت ہوتی ہے جو ذہن میں آواز کا حس پیدا کرتی ہے، ہوا کا تھپیرا جب کان کے پردہ پر لگتا ہے تو ایک ارتعاش پیدا ہوتا ہے جو اعصاب سمعی کی وساطت سے دماغ تک پہنچتا ہے، جس سے متاثر ہو کر روح میں جو حس پیدا ہوتا ہے اسی کا نام آواز ہے،

ف۔ تو آخر آواز بھی جس ہی ٹہری نہ؟

۱۔ ہاں جس حد تک ہنہن محسوس ہوتی ہے بے شبہ ایک حس ذہنی ہی ہے،

ف۔ کیا کوئی حس خارجی بھی ہو سکتا ہے؟

۱۔ نہیں حس تو بہر حال ذہنی ہی ہوگا،

ف۔ تو پھر حس آواز کا ذہن سے خارج ہوا میں کیونکر وجود ہو سکتا ہے،

۱۔ لیکن آپ کو خیال رکھنا چاہیے کہ صوت من حیث الحس (یعنی جس حد تک ہمیں محسوس ہوتی ہے) اور صوت من حیث الصوت (یعنی جس حد تک اس کا وجود خارج میں ہوتا ہے) دو بالکل علیحدہ چیزیں ہیں، اول الذکر ایک حس ہے، اور آخر الذکر ایک متوج وار توالش ہوائی ہے،

ف۔ میں آپ کی اس تفریق کی تو پیشتر تردید کر چکا ہوں، لیکن خیر اس سے قطع نظر کر کے کیا آپ کے خیال میں آواز حرکت ہی کا نام ہے؟

۱۔ میں تو ایسا ہی سمجھتا ہوں،

ف۔ تو جو اعراض آواز کے ہوتے ہیں ان کا انتساب حرکت کی جانب بھی صحیح ہوگا،

۱۔ ضرور ہوگا،

ف۔ تو آواز کی طرح آپ حرکت کو بھی بلند شیریں، متین کہہ سکتے ہیں؟

۱۔ آپ تو میرا مفہوم سمجھنے میں خواہ مخواہ الجھاؤ پیدا کرتے ہیں، یہ تو کھلی ہوئی بات ہو کہ یہ اعراض، صوت محسوس کے یعنی جس معنی میں ہم عام طور پر اسے استعمال کرتے ہیں، انہیں صوت حقیقی سے یعنی اسکے جو معنی فلاسفہ لیتے ہیں اس سے کوئی علاقہ نہیں، اسلئے کہ یہ آخر الذکر تمام تر ایک متوج ہوائی ہے،

ف۔ تو گویا آواز کی دو قسمیں ہیں، ایک رسمی جو مروجہ عوام ہے، دوسرے حقیقی جو فلاسفہ کے لئے مخصوص ہے،

۱۔ بیشک،

ف۔ اور یہ آخر الذکر نام ہے حرکت کا،

۱۔ جی،

ف۔ اچھا یہ تو ارشاد ہو کہ حرکت کا علم انسان کو اپنے حواس میں سے کسکے ذریعہ سے ہوتا ہے؟ حس سامعہ سے؟

۱۔ نہیں صاحب، سامعہ سے کیون ہوتا، باصرہ و لامسہ سے ہوتا ہے،

ف۔ تو نتیجہ یہ نکلا کہ ہم آواز حقیقی کو کبھی سن نہیں سکتے بلکہ دیکھ اور چھو سکتے ہیں،

۱۔ خیر وہ میرے عقیدہ کو آپ حسب قدر چاہیے مضحک بنائیے، لیکن اس سے اصل حقیقت پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا، اسکا تو مجھے خود اعتراف ہے کہ آپ جو نتائج میری تقریر سے پیدا کرتے ہیں، وہ قانون کو عجیب ضرور معلوم ہوتے ہیں، لیکن اسکا اصلی باعث زبان کی خامی ہے، زبان چونکہ عوام کی وضع کردہ اور انہیں کے استعمال کی ہے، اسلئے اگر دقیق فلسفیانہ خیالات نامانوس و غریب معلوم ہوں تو اس میں حیرت کی کیا بات ہے؟

ف۔ اوہو، تو آخر کار آپ نے یہ تسلیم کر لیا کہ آپ کے خیالات دنیا کے عام مسلمات سے بہت ہٹے ہوئے ہیں، اور یاد ہوگا کہ آغاز گفتگو میں ہمارے آپ کے یہی نتیجہ قائم ہوئی تھی کہ کسکے خیالات مسلمات جمہور سے ہٹے ہوئے ہیں، لیکن خیر اس سے قطع نظر کر کے کیا واقعی آپ کو اس نظریہ میں کوئی استبعاد نہیں نظر آتا کہ حقیقی آوازیں ہمیشہ غیر سمیع رہتی ہیں، جن کا علم سامعہ کے علاوہ کسی اور حس سے حاصل ہوتا ہے؟ اور کیا اس میں بداہتہً آپ کو ماہیت حقائق اشیاء سے تعارض نظر نہیں آتا؟

۱۔ ہاں یہ نظریہ کچھ دامن اترتا تو نہیں، اچھا میں یہ تسلیم کے لیتا ہوں کہ آواز کا بھی

نفس سے خارج کوئی وجود نہیں

ف۔ اور غالباً رنگ سے متعلق بھی آپ باسانی بھی تسلیم کر لیں،

۱۔ معاف فرمائیں گے، رنگ کی بابت تو آپ کا یہ خیال کسی طرح درست نہیں ہو سکتا، رنگ کا

وجود اشیا خارجی میں نظر آنا ایک بدیہی مسئلہ ہے،

ف۔ یہ اشیا جو ہر مادی ہونگے جو نفس سے خارج وجود رکھتی ہیں،

۱۔ ہاں اور کیا،

ف۔ اور اللہ تعالیٰ حقیقی کا مستقر ہونگی؟

۱۔ ہر مرنی شے اس رنگ کی مستقر ہوتی ہے جو ہمیں اس میں دکھائی دیتا ہے،

ف۔ کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی شے مرنی ہو اور باصرہ سے محسوس نہ ہو،

۱۔ قطعاً ناممکن ہے،

ف۔ کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی محسوس شے براہ راست نہ ہو؟

۱۔ نہیں صاحب یہ کیونکر ممکن ہے اسی کو ہزار مرتبہ میری زبان سے قبول فرمائیں گے،

ف۔ ذرا تحمل سے کام لیجئے، برہمی کی کوئی بات نہیں، میں صرف یہ دریافت کرنا

چاہتا ہوں کہ آیا اعراض محسوسہ کے سوا کوئی اور شے بھی حواس کے ذریعہ سے دریافت

ہو سکتی ہے؟ آپ پیشتر فرما چکے ہیں کہ نہیں، آپ اب بھی اس رائے پر قائم ہیں؟

۱۔ بلاشبک۔

ف۔ تو کیا آپ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ آپ کا جو ہر مادی بھی ایک عرض محسوس یا چند عرض

محسوسہ کا مرکب ہے؟

۱۔ لا حول ولا قوۃ، بھلا اس مہل خیال کو کون تسلیم کر سکتا ہے؟

ف۔ دیکھئے آپ ابھی تسلیم کر چکے ہیں کہ ہر مرنی شے اس رنگ کی مستقر ہوتی ہے جو اس میں

دکھائی دیتا ہے، جسکے معنی یہ ہیں کہ جو ہر مادی اور اشیا سے محسوسہ ایک ہیں، اب دوبارہ

صورتیں ممکن ہیں، یا یہ کہ جو ہر مادی اعراض محسوسہ کے حکم میں داخل ہیں، اور یا یہ کہ اعراض

علاوہ بھی کوئی شے ہے جو مرنی ہے، حالانکہ ہمارے آپ کے درمیان جو اصول طے ہو چکے ہیں

انکی بنا پر یہ امر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ جو ہر مادی اعراض محسوسہ سے علاحدہ کوئی شے نہیں،

۱۔ خیر اسکا آپ کو اختیار ہے کہ خواہ جب قدر مہل و مضحک نتائج چاہیے نکالیں لیکن اس

حقائق اشیا رہنیں بدل سکتے، اور نہ میں اپنے حواس کو غلط سمجھ سکتا ہوں، میں اپنے

مفہوم کو خوب سمجھتا ہوں،

ف۔ کاش آپ وہی مجھے بھی سمجھا سکتے، لیکن آپ چونکہ بہر حال جو ہر مادی کی تعریف

و توضیح سے اعراض کرتے ہیں، اسلئے میں بھی اس پر زیادہ زور نہ دوں گا، اب یہ فرمائیے کہ جو رنگ

ہمیں اجسام خارجی میں دکھائی دیتے ہیں، وہی ان میں ہوتے ہیں یا کوئی اور؟

۱۔ ظاہر ہے کہ وہی یہ کوئی پوچھنے والی بات ہے؟

ف۔ اچھا تو ابر کے جو ٹکڑے ہیں سرخ و ارغوانی رنگ کے دکھائی دیتے ہیں، یہ فی الواقع

ایسے ہی ہوتے ہیں، یا صرف سیاہ رنگ کے بخارات ہوتے ہیں،

۱۔ نہیں، یہ ابر فی الواقع سرخ و ارغوانی رنگ کے نہیں، یہ تو صرف فاصلہ کے سبب

ہم پر ایسے ظاہر ہوتے ہیں،

ف۔ تو گویا رنگ دو طرح کے ہوں، اضافی و حقیقی، ان دونوں میں ماہر الامتیاز کیا ہے؟

۱۔ یہ تو کچھ بھی مشکل سوال نہیں، اضافی رنگ وہ ہیں جو دور سے معلوم ہوتے ہیں،

مگر قریب سے دیکھتے تو معدوم ہو جاتے ہیں،

ف۔ اور حقیقی رنگ وہ ہیں جو غایب ترین و قریب ترین معائنہ سے محسوس ہوتے ہیں،

۱۔ بیشک،

ف۔ یہ غایب ترین و قریب ترین معائنہ خوردبین سے ہونا ممکن ہو یا خالی آنکھ سے؟

۱۔ یقیناً خوردبین سے،

ف۔ لیکن خوردبین سے تو اکثر ایسے رنگ محسوس ہوتے ہیں جو خالی آنکھ سے دیکھے ہوئے رنگوں سے بالکل مختلف ہوتے ہیں، بلکہ اگر خوردبین بہت زیادہ طاقت کی ہو تو اسکی وساطت سے یقیناً ہمیں ہر شے کا رنگ اس سے مختلف نظر آئے گا جو خالی آنکھ سے نظر آتا ہے

۱۔ لیکن اسکا نتیجہ؟ اس مقدمہ سے کہ مصنوعی آلات کی مدد سے رنگوں میں تغیر ہو جاتا ہے یا وہ سرے سے معدوم ہو جاتے ہیں، یہ نتیجہ تو بہر حال ہمیں نکل سکتا سرے سے الوان کا وجود حقیقی ہی نہیں،

ف۔ میرے خیال میں تو آپ کے تسلیم کردہ مقدمات سے یہ نتیجہ بداحتہ نکلتا ہے کہ جتنے رنگ ہمیں خالی آنکھ سے دکھائی دیتے ہیں، سب مثل بادل کے رنگ کے محض ظاہری ہوتے ہیں، اسلئے کہ خوردبین کے دقیق و غایب معائنہ سے یہ سب معدوم ہو جاتے ہیں اور ہاں یہ تو فرمائیے کہ کسی شے کی اصلی و صحیح حالت کا اندازہ کر کے لئے زیادہ قوی نگاہ کی ضرورت ہوتی ہے یا معمولی نگاہ کی؟

۱۔ ظاہر ہے کہ زیادہ قوی کی،

ف۔ مگر کیا یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت نہیں کہ خوردبین ایک قوت یافتہ نگاہ ہی کا دوسرا نام ہے، اور یہ کہ اسکے ذریعہ سے اشیاء ویسی ہی نظر آتی ہیں جیسی کسی نہایت قوی و تیز نگاہ سے دکھائی دیتیں،

۱۔ اس سے کسکو انکار ہے،

ف۔ تو بس یہ صریح نتیجہ نکلتا ہے کہ چونکہ خوردبینی معائنہ اصلیت کی زیادہ صحیح ترجمانی کرتا ہے اسلئے جو رنگ خوردبین سے نظر آتے ہیں، وہی بمقابلہ خالی آنکھ سے نظر آنے والوں کے زیادہ معتبر و حقیقی ہوتے ہیں،

۱۔ ہاں یہ نتیجہ تو واقعی صحیح معلوم ہوتا ہے،

ف۔ اسکے علاوہ کیا یہ حقیقت ناقابل انکار نہیں کہ حیوانات اپنی آنکھوں سے ہزار ہا ان چیزوں کو محسوس کرتے ہیں جو ہمارے لئے بالکل غیر مرئی رہتی ہیں، خوردبینی جسامت کے ننھے ننھے جانور جو ہمیں نظر تک نہیں آتے، اگر بالکل اندھے نہیں ہیں بلکہ کچھ بھی بینائی رکھتے ہیں اور انکی بینائی انکی سیانت حیات میں کچھ بھی معین ہوتی ہے تو یقیناً وہ اپنے جسم سے بھی صغیر تر ذرات کو دیکھتے ہونگے جو ہمارے لئے قطعاً غیر مرئی رہتے ہیں، پھر خود ہماری بصارت کا کیا حال ہے؟ کیا مختلف حالات میں خود ہمیں اشیاء مختلف طرح پر محسوس نہیں ہوتیں؟ یرقان میں ہر شے زرد نظر آتی ہے، و قس علیٰ هذا۔ کیا ان حالات سے یہ صحیح نتیجہ نہیں نکلتا کہ جن حیوانات کی آنکھوں کی ساخت اور جنکے جسم کی اخلاط ہم سے بالکل مختلف ہوتی ہیں انہیں اشیاء کے رنگ بھی ہم سے یقیناً بالکل مختلف محسوس ہوتے ہونگے، جو دلیل ہی اس امر کی کہ تمام رنگ یکساں ایک اضافی حیثیت رکھتے ہیں اور کوئی شے کسی حقیقی رنگ کا مستقر نہیں ہوتی،

۱۔ مجھے تسلیم ہے،

ف۔ پھر یہ بھی غور کیجئے کہ اگر بقول آپ کے رنگ، اجسام خارجی کی ماہیت میں داخل ہوتا یا انکے عرض حقیقی ہوتا تو تا وقتیکہ خود ان اجسام میں کوئی تغیر نہ ہوتا، اسے علیٰ حالہ قائم رہنا چاہئے، تا

حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ خوردبین کا استعمال، رطوبات چشم کا تغیر فاصلہ کی کمی زیادتی غرض ہر خارجی موثر رنگ کو یا غائب کر دیتا ہے، اور یا تبدیل کر دیتا ہے، یہ بھی نہ سہی باقی سارا ماحول اسی طرح رہتے دیکھے، صرف اشیاء کا محل وضع بدل دیکھے، بس اتنی بات سے رنگ میں بھی فرق آجائیگا، روشنی کے درجات میں تخفیف و اضافہ کیجئے، اور رنگ میں تغیر دیکھ لیجئے، روز روشن میں ایک شے کو دیکھئے تو کچھ رنگ ہے، اور اسی شے کو رات کو چراغ کی روشنی میں دیکھئے تو رنگ کچھ کا کچھ نظر آئیگا، پھر منظر کے تجربات کا تو حال معلوم ہی ہے کہ اسکے اثر سے مختلف الانواع امواج نور کی تحلیل و علیحدگی سے اشیاء کا رنگ بالکل تبدیل ہو جاتا ہے، یہاں تک کہ جو شے سفید ہوتی ہے وہ خالی آنکھ کو گہری نیلی یا سرخ معلوم ہونے لگتی ہے، اب اگر ان واقعات و مشاہدات کے باوجود بھی آپ کا یہ خیال ہو کہ ہر جسم ایک حقیقی رنگ رکھتا ہے تو براہ کرم فرمائیے کہ وہ کونسی مخصوص روشنی، کونسا مخصوص ماحول کونسا مخصوص فاصلہ، اور کونسی مخصوص ساخت چشم ہے، جنکے اجتماع پر اضافی نہیں بلکہ حقیقی رنگ کا ادراک ہو سکتا ہے۔

۱۔ نہیں اب اسکا تو میں قائل ہو گیا کہ جملہ الوان مساوی طور پر اضافی ہیں، کوئی جسم حقیقی طور پر کسی رنگ کا مستقر نہیں، بلکہ ہر ایک کا دار و مدار روشنی کی نوعیت و مدارج پر ہے، اسکا بڑا ثبوت یہ ہے کہ روشنی ہی کی تیزی و غفلت کی مطابقت میں رنگ بھی گہرے اور ہلکے ہوتے ہیں، اور جب روشنی نہیں ہوتی ہے تو رنگ بھی نظر نہیں آتا، اسکے علاوہ اگر رنگ ابسام خارجی میں ہو بھی تو ہمارے پاس اسکے ادراک کا کیا ذریعہ ہے؟ ابسام خارجی نفس پر اگر موثر ہو سکتے ہیں تو محض آلات حواس کی وساطت سے، لیکن یہ معلوم ہے کہ بسم کی فعلیت کا طریقہ وحید اسکی حرکت ہی ہے، اور سر یا حرکت، نتیجہ یا متوجہ ہی کے

ذریعہ سے ممکن ہے، چنانچہ فاصلہ کی چیز چونکہ آلہ بصارت کو متاثر نہیں کرتی، اسی لئے نفس اسے ادراک نہیں کرتا، اس سے معلوم ہوا کہ ادراک لون کے لئے ضروری ہے کہ کوئی جوہر براہ راست آنکھ کے متصل و متعارف ہو، اور یہ شے نور ہے،
ف۔ تو نور ہی جوہر ٹھہرا!

۱۔ بیشک جس شے کو نور خارجی سے موسوم کیا جاتا ہے، وہ ایک جوہر لطیف و دقیق ہی ہے جسکے ذرات نہایت سرعت سے حرکت کرتے ہوئے اور مختلف اشیاء خارجی کی سطحوں سے مختلف طریقوں پر آنکھ پر منطبع ہوتے ہوئے اعصاب بصری تک مختلف توجہات کو پھپھاتے ہیں، یہاں سے یہ توجہات دماغ تک پہنچتے ہیں، وہاں انکے مختلف نقوش قائم ہوتے ہیں، اور وہیں زرد، سرخ، کبود وغیرہ کا احساس ہوتا ہے،

ف۔ لیکن نور اس سے زیادہ تو کچھ نہیں کرتا کہ اعصاب بصری میں لرزش پیدا کر دیتا ہی
۱۔ ہاں بس اسقدر کرتا ہے،

ف۔ اور ہر توجہ عصبی پر نفس میں ایک حس پیدا ہو جاتا ہے جو کوئی خاص رنگ ہوتا ہی،
۱۔ جی۔

ف۔ مگر ان حیات کا خارج میں کوئی وجود نہیں ہوتا،
۱۔ اچھا تو؟

ف۔ تو یہ کہ آپ جو نور سے ایک جوہر مادی موجود فی الخارج مراد لے رہے ہیں، کیونکر یہ کہہ سکتے ہیں کہ نور الوان کا مستقر ہے،

۱۔ نور و لون من حیث المحسوسات تو بے شبہ وجود خارجی نہیں رکھتے لیکن بحیثیت اپنے ذاتی مستقل وجود کے بعض غیر حاس ذرات مادہ کے توجہات ہیں،

ف۔ مگر اتنا تو آپ کو مسلم ہے کہ الوان اپنے عرف عام میں اور بحیثیت مریات کے کھس ایک وجود ذہنی رکھتے ہیں،

۱۔ یہ بے شبہ مسلم ہے،

ف۔ بہر حال اب لون مرئی سے متعلق جب آپ نے تسلیم کر لیا کہ اس کا وجود محض ذہنی ہی ہوتا ہے تو مجھے اس سے تعرض نہیں کہ آپ کے حکماء کا اختراعی لون غیر مرئی کیسا وجود رکھتا ہے اور وجود رکھتا بھی ہے یا نہیں، میں ایسے خیالات پر کوئی رد و قدح کرنا نہیں چاہتا البتہ آپ کو یہ مشورہ ضرور دوں گا کہ آپ بطور خود اس مسئلہ پر غور کیجئے کہ سرخ و کبود مرئی الوان حقیقی نہیں بلکہ الوان حقیقی وہ بعض نامعلوم حرکات و اشکال ہیں جنہیں نہ اب تک کسی نے دیکھا ہے اور جنہیں نہ آئندہ کوئی دیکھ سکتا ہے اور خیال کیجئے کہ یہ کہاں تک سمجھ میں آنے والی بات ہے کیا آپ کو اس میں صریح استبعاد نظر نہیں آتا؟ اور کیا اس مقدمہ سے ویسے ہی اہل و مضحک نتائج لازم نہیں آتے، جیسے کچھ دیر پیشتر آواز سے متعلق بحث کرتے ہوئے آپ کے سہمات لازم آتے تھے،

۱۔ خیر اب تو میں صاف صاف اعتراف ہی کیوں نہ کر لون کہ اب اس مسئلہ پر مزید گفتگو کی گنجائش نہیں، اب میں صاف طور پر سمجھ گیا کہ رنگ، آواز، مزہ، غرض جمیع اعراض ثانویہ میں سے کسی کا وجود خارج میں نہیں ہوتا، لیکن اس اعتراف سے ہمارے اصلی بحث یعنی مادہ کے وجود خارجی پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اس لئے کہ حکماء نے اعراض کو صاف دو قسموں میں تقسیم کر دیا ہے، اولیہ (یا غیر منفک) و ثانویہ (یا منفک) اول الذکر امتداد شکل، صلابت، کشش، حرکت، و سکون پر شامل ہے، جن کا وجود حقیقی و خارجی ہوتا ہے ان کے علاوہ باقی جتنے اعراض ہیں قسم ثانی الذکر میں داخل ہیں، جن کا وجود محض ذہنی ہوتا ہے

ہیں تو فلسفہ کے اس مسلک سے واقف ہونگے، اور واقف تو میں بھی مدت سے تھا لیکن اسکی اہمیت کی قدر جیسی آج ہوئی پہلے کبھی نہیں ہوئی تھی،

ف۔ تو اسپر آپ ابھی قائم ہیں کہ امتداد و شکل کا مستقر خارج کی مادی اشیاء میں،

۱۔ یقیناً۔

ف۔ لیکن جن دلائل نے اعراض ثانویہ کا وجود خارجی باطل کر دیا، اگر وہی آپ کے اعراض اولیہ کا بھی ابطال کر دیں تو؟

۱۔ تو میں ان کا بھی محض وجود ذہنی تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاؤں گا،

ف۔ آپ کے خیال میں شکل و امتداد جن کا ہم حواس کے ذریعہ سے ادراک کرتے ہیں خارج یا جوہر مادی میں وجود رکھتے ہیں؟

۱۔ رکھتے ہیں،

ف۔ اسی طرح حیوانات بھی اس محسوس کردہ شکل و امتداد کو موجود فی الخارج سمجھتے ہونگے،

۱۔ ہاں اگر انکے سمجھ ہے تو ضرور ایسا سمجھتے ہونگے،

ف۔ اب یہ فرمائیے کہ حیوانات میں وجود حواس کا مقصد کیا ہے؟ صیانت حیات ہی جیسا کہ انسان میں ہے یا کچھ اور؟

۱۔ ہونا تو یہی چاہیے،

ف۔ اچھا جب یہ ہے تو کیا اس غرض کے لئے یہ لازمی نہیں کہ وہ اپنے اعضاء کا میزان اجسام کا جو انہیں نقصان پہنچا سکتے ہیں، ادراک کرتے رہیں،

۱۔ ضرور ہے،

ف۔ اس بنا پر ایک جھنگے کو اپنی ٹانگ بلکہ اس سے بھی چھوٹے اجسام پوری وضاحت کے

ساتھ نظر آتے ہونگے، حالانکہ ہمارے لئے وہ بالکل یا تقریباً بالکل غیر مرئی رہتے ہیں،

۱۔ ہاں یہ تو ہے،

ف۔ اور بھنگے سے حقیر تر حیوانات کو یہ اجسام اور بھی بڑے معلوم ہونگے،

۲۔ بلا شک،

ف۔ گویا جو اجسام ہمارے آپکے لئے غیر مرئی ہیں وہ بعض حیوانات کو پہاڑ کے اتنے عظیم الشان معلوم ہوتے ہونگے۔

۱۔ ظاہر ہے،

ف۔ لیکن کیا یہ ممکن ہے کہ ایک شے ایک ہی وقت میں بڑی بھی ہو اور چھوٹی بھی؟

۱۔ قطعاً محال ہے،

ف۔ لیکن آپ تو خود اپنے ہی اصول کے لحاظ سے اس استحالہ کے مرکب ہو رہے ہیں، خود آپ ہی کے مسلمات سے لازم آتا ہے کہ بھنگے کی ٹانگ ایک ہی وقت میں اتنی چھوٹی بھی ہوتی ہے کہ نظر تک نہیں آتی، اور اتنی بڑی بھی ہوتی ہے کہ پہاڑ کی اتنی جسامت رکھتی ہے (اور اگر فی الواقع ایسا نہیں ہے، بلکہ جسامت کی کٹانی و خردی صرف دیکھنے والے کے نقطہ خیال کی تابع ہے تو صاف استدو یا جسامت کا اضافی ہونا لازم آئیگا،)

۱۔ ہاں یہ دشواری تو بے شبہہ آپڑتی ہے،

ف۔ اسکے علاوہ آپ کو اپنا یہ اصول یاد ہے کہ جو ہر کسی عرض حقیقی میں تیسر نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ خود اس جوہر میں کوئی تیسر نہ ہو،

۱۔ یاد ہے اور آپس پر قائم ہوں،

ف۔ لیکن یہ عام مشاہدہ ہے کہ ہر شے کی جسامت مرئی کا دار و مدار دیکھنے والے کے فاصلہ پر ہے، قریب سے دیکھتے تو یہی چیر بڑی معلوم ہوتی ہے اور دور سے دیکھتے تو چھوٹی یہاں تک کہ جسامت کا یہ فرق بعض دفعہ وہ چند بلکہ صد چند ہو جاتا ہے کیا اسکے بعد بھی آپ کے جائینگے کہ جسامت عرض اضافی نہیں بلکہ حقیقی ہے؟

۱۔ ہاں اسکا جواب تو کچھ سمجھ میں نہیں آتا،

ف۔ سمجھ میں بھی آئیگا جب آپ دیگر اعراض کی طرح اس عرض سے متعلق بھی پوری آزادی و بخونی کے ساتھ غور کو کام میں لائیگا، یاد کیجئے کہ حرارت پر بحث کرتے ہوئے یہ اصول طے ہو چکا تھا کہ چونکہ پانی بھی ایک وقت میں ایک ہاتھ کو گرم اور دوسرے کو سرد معلوم ہوتا اسلئے ثابت یہ ہوا کہ حرارت و برودت فی نفسہ پانی میں داخل نہیں،

۱۔ ہاں یہ تو بادی ہے،

ف۔ بس تو ٹھیک اسی اصول پر یہ بھی فیصلہ ہوا جاتا ہے کہ کسی شے کی کوئی حقیقی جسامت و شکل نہیں ہوتی، اسلئے کہ جو شے ایک آنکھ کو چھوٹی، ہوار اور گول معلوم ہوتی ہے، وہی دوسری آنکھ کو بڑی ناہوار اور زاویہ دار معلوم ہوتی ہے،

۱۔ ایسا بھی ہوتا ہے؟

ف۔ جب چاہیئے تجربہ کر لیجئے، ایک آنکھ خالی رکھیئے اور دوسری سے بذریعہ خوردبین دیکھئے یہی معلوم ہوگا،

۱۔ خیر میں لاجواب تو ہو گیا لیکن طبیعت نہیں مانتی کہ جسامت کے وجود حقیقی سے انکار کروں، اس سے تو عجیب و غریب نتائج پیدا ہونگے،

ف۔ آپ اس انکار کے نتائج کو عجیب کہتے ہیں، مجھے اس پر حیرت ہوتی ہی (کیونکہ

در اصل جسامت سے انکار حیرت انگیز نہیں بلکہ تمام دیگر اعراض کے وجود حقیقی کے ابطال کے بعد صرف ایک جسامت کے وجود حقیقی کو تسلیم کرتے رہنا بے شبہ حیرت انگیز ہے، اگر یہ سچ ہے کہ کوئی تصور یا مثل تصور کسی جوہر غیر حاس میں موجود نہیں ہو سکتا تو یہ بھی یقینی ہے کہ کوئی شکل یا جسامت جسے ہم تصور کر سکتے ہیں مادہ میں اپنا وجود حقیقی نہیں رکھ سکتی اور خود ایسے جوہر مادی کے وجود کے تسلیم کرنے میں جو جسامت کا حامل ہو جو دشواریاں ہیں انکا ذکر ہی نہیں، غرض یہ کہ ہر قسم کے عرض کا خواہ شکل ہو یا آواز ہو یا رنگ ہو کسی غیر حاس مادہ میں موجود ہونا یکسان ناممکن ہے۔

۱۔ اچا میں سر دست آپکا ہم آہنگ ہوا جاتا ہوں، لیکن اگر آگے چل کر مجھے کوئی ملاحظہ نظر آئیگا تو میں بلا تامل اپنی اسے بدل دوں گا،

ف۔ بیشک اسکا آپکو ہر وقت اختیار ہے، اچا اب جسامت و شکل کے بعد حرکت کو لیجئے، اگر حرکت کا وجود حقیقی ہے تو کیا یہ ممکن ہے کہ ایک شے ایک ہی وقت میں بہت تیزی سے بھی متحرک ہو اور آہستہ بھی؟

۱۔ نہیں یہ کیونکر ممکن ہے؟

ف۔ لیکن کسی جسم کی تیزی حرکت کے بجز اس کے اور کیا معنی ہیں کہ ایک خاص فضا کو نسبتاً قلیل وقت میں طے کرتی ہے؟ مثلاً ایک جسم جو ایک میل ایک گھنٹہ میں طے کرتا ہے، اسکی حرکت اس جسم کے مقابلہ میں تگنی کئی جا ئیگی جو ایک میل ۳۶ گھنٹہ میں طے کرتا ہے، ۱۔ یہ بالکل ٹھیک ہے۔

ف۔ اور وقت کے گزرنے کا میار خود ہمارے نفس میں تصورات کا تسلسل ہے، ۱۔ بیشک۔

بالفیظ والا کثما

فلسفہ لیسان

از مولانا عبدالسلام ندوی

لیسان یورپ میں تمدنی تاریخ کا عالم خصوصی خیال کیا جاتا ہے، اور اس نے جو کتابیں لکھی ہیں وہ زیادہ تر اسی موضوع پر ہیں، ان کتابوں میں تمدن عرب، تمدن ہند اور انقلاب الامم کا ترجمہ اردو میں ہو چکا ہے، اور روح الاجتماع کا ترجمہ بھی امید ہے کہ عنقریب شائع ہو جائیگا،

تمدن عرب، اور تمدن ہند میں اس نے اہل عرب اور اہل ہند کے قدیم تمدن تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے، اور انقلاب الامم اور روح الاجتماع میں جدید تمدن کے تمام اجتماعی مسائل مثلاً مساوات، حریت، جمہوریت، اشتراکیت، سیاست اور تعلیم وغیرہ کے متعلق اپنے خیالات ظاہر کئے ہیں، لیکن انکے لئے اس نے کوئی خاص فصل یا خاص باب نہیں قائم کیا ہے بلکہ ضمنی طور پر جہاں کہیں ان مسائل کا ذکر آگیا ہے وہاں اجمالاً اپنے خیالات بھی ظاہر کر دیئے ہیں، اسلئے جب تک ان خیالات کو متفرق مقامات سے جمع کر کے یکجا نہ کر دیا جائے انکی طرف عام لوگوں کی توجہ نہیں ہو سکتی ہم نے انقلاب الامم کے ترجمہ کے بعد یہ ضرورت محسوس کی اور ان ذرہ بے پریشان کو یکجا کر دیا اور جہاں جہاں ضرورت پیش آئی وہاں اس کے خیالات پر تنقید بھی کرتے گئے، چنانچہ ان کو ششون کا نتیجہ ناظرین معارف کے سامنے مسلسل نمبروں میں آمارہ میگا۔

مساوات

تمام یورپ بلکہ کل دنیا مساوات کو اپنا تمدنی حق سمجھتی ہے، لیکن لیسان اسکو دور وحشت کی یادگار سمجھتا ہے، اسلئے اس نے اسکی تردید میں اپنی پوری قوت صرف کی ہے، چنانچہ اسکے دلائل حسب ذیل ہیں،

(۱) اسقدر عموماً مسلم ہے کہ افراد و اقوام کے درمیان ہر حیثیت سے فرق مراتب موجود ہے لیکن سوال یہ ہے کہ وہ فطرتی اور موروثی چیرہ ہے یا اسکو خارجی اسباب نے پیدا کیا ہے؟ لیسان انکو فطرتی اور موروثی قرار دیتا ہے، وراثت نے انکو پیدا کیا ہے اور وراثت ہی انکو زائل کر سکتی ہے، چنانچہ لکھتا ہے:

”مختلف افراد اور مختلف اقوام کی عقل میں زمانہ نے جو عظیم نشان فرق مراتب پیدا کر دیا ہے وہ متعدد نسلوں کے بعد مختلف برثرات کے متواتر عمل ہی سے زائل ہو سکتا ہے، عورت کی یہ غلطی ہے کہ وہ مرد سے مساویانہ حقوق اور مساویانہ تربیت کی خواستگار ہے، اور دونوں جنسوں کی قوت عاقلہ میں جو نوعی فرق ہے اسکو بھول گئی ہے“

جو لوگ

”اس مذہب (مساوات) کو نظام حکومت اور نظام تعلیم کے ذریعہ سے ثابت کرتے ہیں“

وہ

”فطرتی قوانین نے جو مظالم کئے ہیں انکی اصلاح کی طمع دلاتے ہیں“ اور عرب،

ایشیا، اور حبش کے لوگوں کو ایک ہی رنگ میں رنگنا چاہتے ہیں“

لیکن مؤیدین مساوات باصرار کہتے ہیں کہ اس فرق مراتب کو قدیم جابرانہ نظام

حکومت نے پیدا کیا ہے، اور اگر متحدہ نظام تعلیم اور مساویانہ طریقہ تربیت کے ذریعہ سے اسکی اصلاح کیجائے تو مرض علاج پذیر ہو سکتا ہے، چنانچہ،

”انھوں نے نہایت عجلت کے ساتھ یہ عقیدہ قائم کر لیا ہے کہ وہ طریقہ تعلیم و

تربیت کے اختلاف کا نتیجہ ہے، ورنہ تمام انسان فطرۃً ذہانت اور پاکیزہ نفسی ہیں

کیساں پیدا ہوئے ہیں، لیکن اس خمیر کو نظام حکومت نے خراب کر دیا ہے اسلئے

اگر نظام حکومت میں تغیرات پیدا کئے جائیں اور تمام لوگوں کے لئے ایک متحدہ

نظام تعلیم قائم ہو جائے تو یہ تمدنی مرض آسانی کے ساتھ زائل ہو سکتا ہے“

اب بحث طلب صرف یہ امر ہے کہ فلسفیانہ حیثیت سے ایک متحدہ نظام تعلیم

اور ایک متحدہ نظام حکومت ہر قوم، ہر طبقہ اور ہر فرقہ کے لئے موزون بھی ہو سکتا ہے،

یا نہیں؟ لیسان کہتا ہے کہ ایک ہی نسخہ ہر شخص کے مزاج کے موافق نہیں ہو سکتا کیونکہ

”ابتک علم النفس جس درجہ تک پہنچ چکا ہے اس سے مختلف تجربوں کے بعد

ثابت ہوتا ہے کہ جو نظام حکومت اور جو طریقہ تعلیم و تربیت چند افراد یا ایک خاص

قوم کے لئے مفید ہے وہ دوسرے افراد اور دوسری قوم کے لئے مضر ہے،

لیکن نسخہ اور طریقہ علاج کی ناموزونیت خود مریضوں کے فطرتی اختلاف مزاج کا

نتیجہ نہیں، بلکہ اس جابرانہ نظام حکومت اور غیر مساویانہ طریقہ تعلیم و تربیت کا نتیجہ ہے

جس نے خود مریضوں کے مزاج کو اسقدر مختلف بنا دیا ہے، اس نظام حکومت کا اصلی

ظلم تو یہی ہے کہ اس نے اسقدر مختلف مریض اور اسقدر مختلف امراض پیدا کر دیئے ہیں کہ

ان امراض مرکبہ کا علاج تقریباً ناممکن ہو گیا ہے، تاہم اگر نظام تعلیم و نظام حکومت میں

بتدریج ہمواری پیدا کی جائے تو چند نسلوں میں ایک متحدہ مزاج پیدا ہو جائیگا اور اسوقت

ایک ہی نسخہ تمام مریضوں کے لئے کافی ہوگا،

(۲) تمدن ہمیشہ متضاد نتائج کا گوارہ رہا ہے، اگر وہ ایک طرف زمانہ وحشت کے فسق و فجور، جور و تعدی، بدعیت و بہیت کا خاتمہ کر دیتا ہے تو دوسری طرف ان تمام چیزوں کو نہایت منظم، باضابطہ اور مہذب شکل میں اور بھی زیادہ پائدار اور مستحکم بنا دیتا ہے، اب اگرچہ مغرب تمدن یعنی یورپ کے جگہ گاتے ہوئے ہوٹلون میں دور وحشت کی وہ حیا سوز صورتیں نظر نہیں آتیں، جنکی عریانی وحشی انسانوں کے قواسمہ کا جولا نگاہ تھی، تاہم انکے گوشہ گوشہ میں وہ نیم برصہ متحرک تصویریں علانیہ نظر آتی ہیں، جنکی نگاہ کا تیر انسانی دلوں سے گذر کر پردہ عصمت کو بھی چاک چاک کر دیتا ہے، تمدن کے انھی متضاد نتائج سے مساوات کے مخالفین و مویدین دونوں نے یکساں فائدہ اٹھایا ہے، ہر شخص کو علانیہ نظر آتا ہے کہ تعلیم عام ہوتی جاتی ہے، اور اسکی وسعت و عمومیت کے ساتھ نظام حکومت میں بھی انقلاب ہوتا جاتا ہے، ہر فرقہ کے حقوق روز بروز مسلم ہوتے جاتے ہیں، عدم مساوات نوع انسان کے درمیان جو نشیب و فراز پیدا کر دیئے تھے، ان میں ہمواری پیدا ہوتی جاتی ہے، سلطنتوں کی مطلق العنانی رخصت ہو رہی ہے، اور اسکی جگہ پبلک رائے نے لے لی ہے، غرض آہستہ آہستہ ایک ایسی عام اور ہموار سطح تیار ہو رہی ہے، جسپر کسی زمانہ میں مرد و عورت عالم جاہل، حاکم، محکوم، ساتھ ساتھ دوش بدوش کھڑے ہونگے،

ان نتائج کے پیش نظر رکھنے کے بعد ہر شخص کے دل میں بجاطور پر یہ خیال پیدا ہو سکتا ہے کہ صرف نظام تعلیم ہی ایک ایسی چیز ہے جو قدیم غیر مساویانہ طریقہ کے بیچ خیم کو نکال سکتا ہے، لیکن اسکے ساتھ فلسفیانہ نگاہ کے سامنے ایک اور مختصر سا گروہ ہے، جو علانیہ تمام قوم سے ممتاز ہے، اور خود تمدن ہی نے اسکی امتیاز کے اسباب فراہم کئے ہیں،

یہ مختصر گروہ موجدین، مخترعین، نقاین، مصنفین، مؤرخین، فلاسفر اور پالیٹیشن لوگوں سے مرکب ہے، اور تمدن کی شگفتگی، سرسبزی، اور گرم بازاری زیادہ تر اسی گروہ کی ممنون احسان اسلئے اگر یہ دعوے کیا جائے کہ تمدن امتیاز اور فرق مراتب کا موجد ہے، تو پہلے دعویٰ کی طرح یہ دعویٰ بھی واقعات کے مخالف ہوگا، لیسان کی ژرف نگاہی نے اسی گروہ کا سراغ لگایا ہے، اور اس بنا پر ایک مستقل فصل میں یہ دعوے کیا ہے کہ تمدن مساوات نہیں پیدا کرتا، بلکہ وہ فرق و امتیاز کا سب سے بڑا مظہر ہے، مساوات صرف وحشی قوموں میں پیدا ہو سکتی ہے، چنانچہ لکھا ہے،

”غیر تمدن قوموں کے تمام افراد یعنی مرد اور عورت دونوں کی عقلی سطح تقریباً یکساں اور ہموار ہوتی ہے، اور اسی وجہ سے ان میں وہ عام مساوات پائی جاتی ہے جسکا خواب اس زمانہ کے شوشلیسٹ دیکھا کرتے ہیں، لیکن ترقی یافتہ قوموں کے افراد بلکہ انواع میں بھی اس حیثیت سے عظیم الشان فرق ہوتا ہے ان قوموں میں بھی چونکہ تمدنی کاموں کا اثر طبقہ متوسط پر کم پڑتا ہے اسلئے وہ اس فرق و امتیاز کا میاں نہیں قرار دیا جاسکتا، بلکہ اس فرق مراتب کا اندازہ صرف قوم کے طبقہ اعلیٰ ہی کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے، چنانچہ چین، یورپ اور ہندوستان کے طبقات عالیہ ہی میں یہ فرق مراتب زیادہ نظر آتا ہے، اور طبقہ متوسط میں اسکی خفیف سی جھلک پائی جاتی ہے“

تمدن کو جب قدر ترقی ہوتی ہے اسقدر اس فرق مراتب کا دائرہ وسیع ہوتا جاتا ہے بالخصوص اقوام تمدن کے افراد میں تو اس دائرہ کا محیط اور بھی زیادہ وسیع ہوجاتا ہے اور اس لحاظ سے خلاف توقع تمدن انسان میں عقلی مساوات کی جگہ فرق مراتب پیدا کرتا ہے،

لیکن سوال یہ ہے کہ ایسا محسوس فرق مراتب عام طور پر کیوں نظر نہیں آتا؟ پہلے اپنے ضروریات کا مطالبہ صرف محسوس دلائل کی بنیاد پر کرتی ہے، اس بنا پر وہ مساوات کا جو خواب دیکھ رہی ہے وہ صرف دماغی پریشانی خیالی کا نتیجہ نہیں ہے، بلکہ وہ واقعات و مشاہدات سے ماخوذ ہے، ہر شخص کو علانیہ نظر آتا ہے کہ قومی تماشگاہ میں اب فرق مراتب روز بروز مٹا جاتا ہے، اور تمام کرسیاں اسٹیج کے قریب ہوتی جاتی ہیں، اسلئے اگر کوئی شخص اس بدیہی دلیل کے مقابل میں کوئی نظری دلیل پیش کرتا ہے تو اس دلیل کو کم از کم اسبقدر واضح، روشن اور محسوس شکل میں پیش کرنا چاہیئے، لیساں بھی اس اصول کو تسلیم کرتا ہے، لیکن متعدد اسباب کی بنیاد پر اپنی معذوری ظاہر کرتا ہے،

(۱) یہ فرق مراتب صرف قوائے عقلیہ میں پیدا ہوتا ہے، نظام اخلاق بالوکلیتہ اس سے متاثر نہیں ہوتا یا بہت کم ہوتا ہے، اسلئے قومی زندگی میں جسکا دار و مدار صرف اخلاق پر ہے عام طور پر اسکی نمائش نہیں ہوتی،

(۲) خود جماعت کے شور و غل میں اس ممتاز گروہ کی صدائیں کم ہو جاتی ہیں، جماعت کسی کے آگے سر جھکانا نہیں چاہتی، وہ اپنا نظام اپنے ہاتھ میں رکھنا چاہتی ہی، اسلئے وہ ان لوگوں سے سخت عدوات رکھتی ہے جو اس پر تفوق و امتیاز حاصل کرنا چاہتے ہیں بلکہ ظن غالب یہ ہے کہ جب جماعت کا نظام مکمل ہو جائیگا تو وہ ان تمام قوائے عقلیہ کی بنیاد کو متزلزل کر دیگی جو اسکی راہ میں حائل ہوتے ہیں، اور جب یورپ میں سوشلزم کی حکومت قائم ہو جائیگی تو چند دنوں میں اس برگزیدہ گروہ کا وجود بھی باقی نہ رہیگا، لیکن یہ دونوں سبب عارضی ہیں، کیونکہ انکو تمدن نے پیدا کیا ہے جو خود ایک بدلنے والی چیز ہے اسلئے یہ دونوں سبب بھی اسکے ساتھ ساتھ بدل سکے ہیں، اس عقلی تفوق و امتیاز کا سب سے

قوی مزاحم قانون وراثت ہے جو کبھی ان افراد کو بالکل فنا کر دیتا ہے جو طبقہ متوسط پر عقلی حیثیت سے تفوق و امتیاز رکھتے ہیں، اور کبھی انکو کھینچ تان کے طبقہ متوسط کے برابر کر دیتا ہے، چنانچہ قانون وراثت جن علماء کا موضوع بحث رہا ہے وہ قدیم چیزوں کے مشاہدات سے اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ عقلی حیثیت سے جو طبقہ بلند رتبہ ہوتا ہے وہ رفتہ رفتہ فنا ہو جاتا ہے، اور اکثر اس پر فنا کا دور نہایت سرعت کے ساتھ طاری ہوتا ہی، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ انسان کو عقلی تفوق اسوقت حاصل ہوتا ہے جب اسکی نسل ساحل فنا کے قریب آ جاتی ہے، اور اگر فضلاء قوم کو معمولی درجہ کے افراد سے استحکام و نشوونما حاصل ہوتا تو سرے سے انکا وجود ہی نہ قائم رہتا، باغبان کی مصنوعی تدبیروں سے جن درختوں کو غیر معمولی نشوونما حاصل ہو جاتی ہے، وہ اگر اپنی اصلی قوت نمو پر چھوڑ دیئے جائیں تو یافنا ہو جاتے یا اپنی اس حالت متوسطہ پر آجائیں گے جو انکی نشوونما کی موردنی حد تھی، بعینہ یہی حال اس اعلیٰ طبقہ کا بھی ہے جو تمام افراد پر عقلی حیثیت سے تفوق و امتیاز رکھتا ہے، وہ ایک مصنوعی گروہ ہے جو نہایت سرعت کے ساتھ فنا ہو سکتا ہے اور طبقہ متوسط نہایت آسانی کے ساتھ اسکو اپنے اندر جذب کر سکتا ہے،

لیساں نے اگرچہ ترکش کے ترکش خالی کر دیئے، لیکن ایک تیر بھی نشانہ پر نہیں پڑا، یہ سچ ہے کہ تمدن عقلی حیثیت سے اقوام و افراد میں فرق مراتب پیدا کرتا ہے لیکن جو لوگ آزادی اور مساوات پر جان دیتے ہیں، انکے مقاصد پر اسکا کوئی اثر نہیں پڑتا مساوات کا غلغلہ صرف اس بنا پر بلند کیا جاتا ہے کہ تمام قوم، تمام ملک، بلکہ تمام دنیا کو سیاسی، اخلاقی، قومی اور تمدنی حیثیت سے ایک ہی اسٹیج پر ایک ہی درجہ کی کرسیاں ملجائیں، لیکن کیا عقلی فضیلت اس مقصد کو کوئی صدمہ پہنچا سکتی ہے؟ قوم، ملک بلکہ

کل دنیا کی کل جن پرزوں کے بل پر چل رہی ہے، انہی کی بنا پر اس قسم کے تفوق یا مساوات کا فیصلہ کرنا چاہیے، اگر یہ پرزے کسی مشین میں سرعت کے ساتھ حرکت کرتے ہیں تو وہ یقیناً تمام قوم کا محور، تمام قوم کا مرکز، اور تمام قوم کا قبلہ مقصود ہے، لیکن اگر انکی رفتار ہر جگہ یکساں طور پر قائم رہتی ہے تو کسیکو انتخاب میں ترجیح نہیں دی جا سکتی، دنیا کی کل جن پرزوں کے بل پر چل رہی ہے وہ لیبان کے الفاظ میں حسب ذیل ہے،

”یہ ممکن ہے کہ تمام قوم اس عقلی گروہ سے بے نیاز ہو جائے لیکن کوئی قوم اخلاق کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی“

ان الفاظ میں خود لیبان نے تسلیم کر لیا ہے کہ قوم کا عنصر، قوم کا مایہ خمیر قوم کی روح و روان جو کچھ کہو اخلاق ہے، اور قرآن مجید نے بھی نہایت مختصر الفاظ میں اسکی تائید کی ہے،

ان اکرم عند اللہ القائلہ تم میں خدا کے نزدیک شریفتمو ہی قوم میں سب زیادہ پرہیزگار ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ اس عنصر کا کاب، اس خمیر کا آب و گل، اور اس روح کا قالب کیا ہے؟ اگر طبقہ سفلی کو نظر انداز کر دیا جائے تو صرف طبقہ عالیہ اور طبقہ متوسطہ اسکا منظر ہو سکتا ہے، لیکن فطرت کی تقسیم بھی کس قدر عادلانہ اور منصفانہ ہے؟ اگر اس نے طبقہ متوسطہ کو عقلی عطایا و مواہب سے محروم کر دیا تو اسکی جگہ اسکو مکارم اخلاق کے خزانے کا کلید بردار بنا دیا، چنانچہ لیبان خود اسکو نہایت فیاضانہ الفاظ میں تسلیم کرتا ہے،

”اصل یہ ہے کہ ہر قوم کے افراد میں اگرچہ عقلی حیثیت سے نمایان فرق نظر آتا ہو

لیکن اخلاقی حیثیت سے ان سب کی سطح یکساں ہوتی ہے، اور زمانہ کے انقلابات

اس چٹان کو مطلق جنبش نہیں دے سکتے، اس لحاظ سے اگر ہر قوم کی تاریخ پر اخلاقی

اور عقلی دونوں حیثیتوں سے نظر ڈالی جائے تو اسکی عقلی قدر و قیمت کا اندازہ صرف فضلاء کے ایک محدود گروہ کے ذریعہ سے کیا جا سکیگا جو اسکے تمدن، تہذیب اور علوم و فنون کا روح و روان ہوگا، لیکن پوری قوم کی قدر و قیمت کا معیار صرف طبقہ متوسطہ کو قرار دینا پڑیگا، کیونکہ قومی طاقت کا شیرازہ اسی گروہ کے ہاتھ میں ہوتا ہے، یہ ممکن ہے کہ تمام قوم اس عقلی گروہ سے بے نیاز ہو جائے، لیکن کوئی قوم اخلاق کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی، اور اخلاق کا مظہر صرف طبقہ متوسطہ ہوتا ہے، اسلئے قومی زندگی کا دار و مدار صرف اسی طبقہ پر ہوتا ہے،

تمدن، سیاست، قومیت غرض ہر عملی چیز کا سنگ بنیاد اس چٹان پر نصب کیا جاتا ہے جسکو زمانہ کے انقلابات جنبش ندیسیکین، اور لیبان تسلیم کرتا ہے کہ یہ غیر متزلزل چٹان صرف اخلاق ہے، قومیت کا دار و مدار صرف اس گروہ پر ہوتا ہے جس سے تمام قوم کی قدر و قیمت کا اندازہ کیا جاسکے، اور لیبان خود کہتا ہے کہ وہ صرف طبقہ متوسطہ ہے، قومیت کی باگ صرف اس گروہ کے ہاتھ میں ہوتی ہے، جسکے ہاتھ میں قوم کا شیرازہ ہوتا ہے، اور لیبان کے نزدیک وہ صرف طبقہ متوسطہ ہے، سیاست اس روح کا نام ہے جس سے قوم زندہ رہتی ہے، اور لیبان کے الفاظ میں وہ صرف ”اخلاق“ ہے، اسلئے سیاست کا مظہر صرف وہ گروہ ہو سکتا ہے، جسپر قومی زندگی کا دار و مدار ہے، اور لیبان خود اقرار کرتا ہے کہ وہ طبقہ متوسطہ ہے، یہ اسکے نظریات کے ضمنی نتائج ہیں، لیکن اس نے ایک موقع پر خوبصورت کر دی ہے کہ

”مذہب اور پالیٹکس کا تعلق تو زیادہ تر عوام ہی کے ساتھ ہوتا ہے“

اسلئے اگر یہ گروہ ان تمام چیزوں میں مساوات کا خواستگار ہے تو کیا دماغی فضیلت اسکی

سدا رہ سکتی ہے؛ جو لوگ آزادی اور مساوات کے پرستار ہیں، انکی نگاہ صرف اُس
 زمین کرسی پر ہے جو ایوان حکومت میں بچھائی جاتی ہے، پھر اگر وہ ان کرسیوں پر نہیں
 بیٹھ سکتے جو یونیورسٹیوں کے ہال میں لگائی جاتی ہیں، تو کیا وہ اس کرسی پر بیٹھنے کی بھی صلاحیت
 نہیں رکھتے، جس پر کبر و غرور کے دیوتا بھیٹ کر جبر و اقتدار کے نقشہ میں جھومتے ہیں؟ لیجان
 خود تسلیم کرتا ہے کہ عقلی گروہ ایک گل پژمرده ہے، جو صبح کو کھلتا ہے اور شام کو مڑ جاتا ہے
 پھر کیا تمدن اور سیاست کی شاخ اس باغ خزان دیدہ میں سرسبز ہو سکتی ہے؟ بہر حال
 لیجان جس مساوات کی تردید کرتا ہے وہ مطلوب نہیں، اور جو مطلوب ہے لیجان کے
 دلائل سے اسکی اور تائید ہوتی ہے، لیجان نے جہاں اکابران قوم کے تمدنی اثرات پر
 بحث کی ہے، وہاں نہایت غصہ آمیز الفاظ میں لکھتا ہے،

”اگر ہم مساوات عامہ کے خواب پریشان کو جس نے ہماری آنکھوں پر پردے
 ڈال دیے ہیں، جھلا دیں تو ہمیں سب سے پہلے ان لوگوں پر قربان ہونیکے لئے تیار نظر
 آئینگے، مساوات درحقیقت پست درجہ کے طبقوں میں پائی جاتی ہے، اور عقلی نگاہ
 اگرچہ ہمیشہ اسکا خواب دکھاتا کرتے ہیں، لیکن انکا یہ خواب انکی سب سے بڑی بدبختی ہے،
 اس خواب کی تعبیر صرف وحشی قوموں پر صادق آ سکتی ہے، لیکن ترقی یافتہ قوموں کے
 افراد میں صرف اسی وقت مساوات پیدا ہو سکتی ہے، جب طبقہ اعلیٰ کو اگر اکر پست
 درجہ کے طبقوں کے برابر کر دیا جائے۔“

لیجان کہتا ہے کہ اگر ہم مساوات عامہ کے خواب کو جھلا دیں تو ہمیں سب سے پہلے ان پر
 قربان ہونیکے لئے تیار نظر آئینگے، لیکن اسکے لئے اس خواب پریشان کے جھلا دینے کی
 ضرورت نہیں ہے، بلکہ دنیا اب بھی ان پر قربان ہونیکے لئے تیار ہے، بلکہ اس خواب کی

تعبیر جقدر صحیح ہوگی، اسی قدر قوم کی خود فراموشانہ جان نثاری کے جذبات میں اضافہ
 ہوتا جائیگا، موسیٰ، عیسیٰ، محمد علیہم السلام اور بدھ کے قدیوں پر دنیا نے اپنے آپ کو
 صرف اسلئے ڈال دیا تھا کہ وہ مساوات کے پیکر مجسم تھے، اگر آج حکمران طبقہ اسی قسم کے
 مساوات کی عملی مثالیں قائم کرے، تو دنیا پھر اسی جان نثاری کا زندہ ثبوت دے سکتی ہے
 مساوات کا خواب کوئی جھلا دینے کی چیز نہیں، اگر شاید مقصود ہم آغوش نہیں ہو سکتا تو صرف
 اسکا تصور ہی دیدہ و دل کے لئے مایہ راحت ہو سکتا ہے، البتہ اگر خود مشوق آ کر
 ہم آغوش ہو جائے تو یہ خواب ایک زندہ حقیقت بن جائیگا، اسی طرح اگر فرمانروا طبقہ مساوات
 کی گم شدہ دولت سے دنیا کے جیب و دامن کو بھر دے تو یہ خواب خود بخود جھلا دیا جائے
 اس قسم کی مساوات کے لئے بلند کو پست اور پست کو بلند کرنیکی ضرورت نہیں ہے،
 البتہ جو بلندی ایوان حکومت کی کرسیوں پر نظر آتی ہے اسکا مرکز ثقل قلوب کی طرف
 منتقل ہو جائیگا، چنانچہ تمام مذہبی پیشواؤں کی زندگی اسکی عملی مثال پیش کر سکتی ہے اور
 اسکے لئے دور وحشت اور دور تمدن کی تخصیص نہیں، بلکہ اگر تمدن ہر چیز کو ترقی دے سکتا ہے
 تو وہ اس حقیقت کو اور بھی واضح کر سکتا ہے،

عدم مساوات پر لیجان نے فزیکل تجربات و مشاہدات کی بنا پر جو دلیل قائم
 کی ہے، اسکا خلاصہ یہ ہے،

”انسان کی عقل اور اسکی کھوپڑی کے حجم میں عظیم الشان تناسب پایا جاتا ہے،
 تمدن قوموں کی صرف کھوپڑیاں ہی غیر تمدن قوموں سے بڑی نہیں ہوتیں بلکہ
 انکا مغز اور بھیجا بھی غیر تمدن قوموں سے بہت زیادہ بڑا ہوتا ہے،
 قوموں کے درمیان فرق مراتب افراد کے لحاظ سے ہوتا ہے، قوم کے مجموعہ

ہین ہوتا، کیونکہ غیر تمدن قوموں کے سوا مختلف قوموں کے افراد کی کھوپریوں میں بہت زیادہ فرق ہین ہوتا، جس قوم کے افراد کی کھوپریوں کی ضخامت میں زیادہ فرق ہوتا ہے وہی سب زیادہ تمدن ہوتی ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ تمدن کی ترقی مساوات عقلی ہین پیدا کرتی بلکہ فرق و امتیاز پیدا کرتی ہے، فزیکل مساوات صرف غیر تمدن قوموں کے افراد میں پائی جاتی ہے، تمدن افراد میں جو فرق مرتب پیدا کرتا ہے، بعینہ وہی فرق مرد اور عورت میں بھی نظر آتا ہے، غیر تمدن قوموں میں عقلی حیثیت سے تقریباً مرد اور عورت کی حالت یکساں ہوتی ہے، اور یہی حالت تمدن قوموں کے کم درجہ فرقوں کی بھی ہے، لیکن جب قدر تمدن ترقی کرتا جاتا ہے فرق پیدا ہوتا جاتا ہے، مشاہدات سے ثابت ہوتا ہے کہ تمدن کی ترقی کے ساتھ ساتھ مرد اور عورت کی کھوپریوں کے حجم میں فرق ہوتا جاتا ہے، اگر دو ہم عمر ہم وزن، اور مساوی القامت مرد اور عورت کی کھوپریوں کا مقابلہ کیا جائے تب بھی یہ فرق نظر آئے گا، لیکن یہ فرق غیر تمدن قوموں کے مردوں اور عورتوں میں بہت کم نظر آتا ہے،

لیکن اس جسمانی فرق مراتب کا سیاسی مساوات پر کوئی اثر ہین پڑتا، سیاسی حقوق کی بنیاد جسمانی یا دماغی ساخت پر ہین ہے، بلکہ اس حقیقت پر ہے کہ ملک، قوم کا ہر فرد اس کا ایک عنصر ہے، اور اپنی اخلاقی طاقت سے ملک، قوم اور سلطنت کو قائم رکھنا چاہتا ہے، اس بنا پر جسمانی فرق مراتب کے ساتھ یہ بھی ثابت کرنا چاہیے کہ اخلاقی حالت پر اس کا اثر مختلف ہوتا ہے، لیکن لیجان خود تسلیم کرتا ہے کہ اخلاقی حالت کا منظر صرف ”طبقہ متوسطہ“ ہے، اور اسی پر قومی زندگی کا دار و مدار ہے، وہ دماغی

طاقت کے مظہر یعنی فضلاء اور موجدین و مخترعین کو ”تمدن، تہذیب، علوم و فنون کا روح و روان اور قومی عمارت کا کنگرہ قرار دیتا ہے“ لیکن جہان انکی اخلاقی حالت کا ذکر آتا ہے اسکو افسوس کے ساتھ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ

”علماء قوم کی سیاسی تاریخ پر انکا کوئی اثر ہین پڑتا، جسکی وجہ یہ ہے کہ ہل کے موجد سے لیکر تارکے موجد تک بلکہ دنیا کے تمام مخترعین میں وہ اخلاقی اوصاف ہین پائے جاتے جنکے ذریعہ سے کسی مذہب کی بنیاد ڈالی جاتی ہے، یا کوئی ملک فتح کیا جاتا، غرض وہ قدرت کے ان فیاضانہ عطیات سے بالکل محروم ہوتے ہین جنکے ذریعہ سے علانیہ دنیا کی تاریخ بدلے جاتی ہے،

اسلئے یہ گروہ کسی ”جدید تاریخی دور“ کا بانی ہین ہوتا، تاریخی دور کے بانی صرف مقدس پیشوایان مذہبی ہوتے ہین، چنانچہ لیجان خود کہتا ہے،

”غرض موجدین و مخترعین صرف تمدن کی رفتار کو تیز و سربلج کر دیتے ہین لیکن پیشوایان مذہبی ایک مستقل تاریخی دور کو پیدا کرتے ہین“

لیکن یہ مقدس گروہ جنکے ذریعہ سے اس جدید تاریخی دور کو پیدا کرتا ہے، وہ کون لوگ ہین؟ لیجان نے خود انکو متعین کر دیا ہے،

”انسانی اصول کا تشخص اور انکی اشاعت صرف انھی رہنماؤں کا کام ہے، اس لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ نوع انسان کا اصل الاصول خود ہی رہنما ہین، لیکن ان اصول کو صرف اسوقت کامیابی حاصل ہوتی ہے، جب بھولے بھالے مومنین مخلصین کی ایک جماعت انکی حمایت پر آمادہ ہو جاتی ہے، ان ضعیف العقل لوگوں کے لئے صرف آسمانی بادشاہت ہی کا دروازہ کھلا ہوا ہین ہے، جیسا کہ انجیل مقدس نے

بار بار بشارت دی ہے، بلکہ اگر وہ لوگ زلزلہ انگیز یقین رکھتے ہیں تو دنیوی سلطنت کا

ساح بھی اُنکے سر پر نظر آسکتا ہے۔

لیبان نے چونکہ اس موقع پر صرف پیشوایان مذہبی کے تمدنی اثر سے بحث کی ہے اسلئے صرف انہی کے معتقدین کا نام لیا ہے، ورنہ ایک بانی سلطنت کے مقاصد بھی انہی بھولے بھالے انسانوں کے گوشت و خون کی قربانی سے پورے ہوتے ہیں، اور قیام سلطنت، قیام ملک، قیام مذہب اور قیام تمدن کا یہی استحقاق ہے جنکی بنا پر یہ گروہ سیاسی مساوات کا طالب ہوتا ہے اور اس کے اس حق برومانی ضعف کوئی اثر نہیں پڑتا بلکہ وہ اسکی ادبھی تائید کرتا ہے کیونکہ اس دماغی ضعف کا ہم بدل اخلاقی طاقت ہو جاتی ہے جس پر قومی زندگی کا دار و مدار ہے، مادی حیثیت سے بھی لیبان کی اس دلیل پر اعتراض کیا جاسکتا ہے، غیر تمدن قوموں میں دماغی مساوات کا سبب یہ ہے کہ انکی طرز معاشرت، لباس، غذا، غرض تمام چیز یکساں ہوتی ہے، جسکا اثر انکی فزیکل حالت پر یکساں طور پر پڑتا ہے لیکن تمدن کے زمانہ میں ان تمام چیزوں میں جو صحت بخش ترقی ہو جاتی ہے، اس سے صرف امراء کا گروہ کافی طور پر متمتع ہوتا ہے، اور عوام کا طبقہ اُن سے بالکل محروم رہتا ہے، اسلئے یہ دماغی فرق مراتب اسی اختلاف معاشرت کا نتیجہ ہے، اگر طبقہ متوسطہ کو بھی وہی سامان عیش و طرب میسر آجائیں جو امراء کو حاصل ہیں تو انکی دماغی حالت بھی ترقی کر سکتی ہے، اسلئے جس نتیجہ کو خود عدم مساوات نے پیدا کیا ہے اُسکو مساوات کی تردید میں پیش کرنا کوئی منطقی ہے؟

لیبان نے عدم مساوات پر نہایت مختصر الفاظ میں ایک اور فلسفیانہ دلیل قائم کی ہے، چنانچہ لکھتا ہے،

مساوات و مواخات صرف لیٹن نژاد الفاظ ہیں، قانون ارتقا، انکو اپنی کسی دفعہ کا

جزو بنانا گوارا نہیں کرتا۔

”قانون ارتقا“ بے شبہ ایک نہایت مسلم چیز ہے، اور اس قانون کے لحاظ سے سلسلہ کائنات میں فرق مراتب کا وجود لازمی طور پر تسلیم کرنا پڑتا ہے، کیونکہ ارتقا کی تدریجی رفتار کے لئے راستہ کی ناہمواری نہایت ضروری ہے، لیکن اس مسئلہ کا نہایت ضروری جزو تنازع للبقا بھی ہے، قانون ارتقا کے رو سے قوی عنصر ضعیف عنصر کو ہار کر سکتا ہے، اس کے وجود کو فنا کر سکتا ہے، اسکو اپنے اندر جذب کر سکتا ہے، لیکن اپنے وجود کے قیام، بقا اور تحفظ کے لئے اسکو مدافعت، کشمکش، اور جنگ و جدل سے باز نہیں رکھ سکتا، بلکہ خود اسکی قوت اسکو اس کشمکش پر آمادہ کر دیتی ہے اس بنا پر جو ضعیف گروہ اس زمانہ میں آزادی کی حمایت کے لئے اظہار ہے وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو یا نہیں، لیکن عدم مساوات کے مقابلہ میں اسکی یہ شرفیاء نہ جنگ، بالکل قانون ارتقا کے مطابق ہے، اور مدبرین سیاست کی رو بہ بازیاں اگرچہ خدع و فریب کے ہتھیار سے اسکا خاتمہ کرنا چاہتی ہیں، لیکن لیبان جیسے فلسفی کو تو نہایت بلند آہنگی کے ساتھ اسکی تائید کرنی چاہیے، چہرہ کیون اس سے گھبراتا ہے؟

بہر حال لیبان نے مساوات کی تردید میں جو دلائل قائم کئے ہیں وہ عملی حیثیت سے بالکل پادور ہوا اور نقش بر آب ہیں،

مباحث حاضرہ

جنگ کا فلسفہ علمائے یورپ کے دو فرقے

(ترجمہ)

جنگ دو قوموں کے اس اختلاف کا نام ہے جسکا فیصلہ تلوار کی زبان کرتی ہے، نوع انسان کی طرح جنگ بھی نہایت قدیم چیز ہے، خدا نے انسان کے ساتھ ساتھ اسکو پیدا کیا ہے، اور جنگ کو اسکا خاصہ طبعی بنا دیا ہے، اسلئے دنیا کی کوئی قوم اس سے خالی نہیں ہے، جنگ کے متعدد اسباب ہیں، رشک و حسد، غیرت، ظلم و جبر، طمع و غریب، بغض و انتقام، حمیت مذہبی، اور مالی و اقتصادی فوائد اس آگ کو بھڑکاتے ہیں اور دنیا کو خاک سیاہ کرتے ہیں،

جنگ کا قدیم ترین قصہ جو تورات میں مذکور ہے وہ ہابیل کے قتل کا واقعہ ہے، جنکو انکے بہائی قابیل نے رشک و حسد سے مار ڈالا، تورات جنگی واقعات سے بھر پور ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک قبیلہ دوسرے قبیلہ کو کلیتہً فنا کر دیتا تھا، اور چھوٹے بڑے کسی پر رحم نہیں کرتا تھا، وہ لوگ عورتوں کو گرفتار کر لیتے تھے، لڑکیوں کی آبروریزی کرتے تھے، اسیران جنگ کو اذیت دیتے تھے، اور انکے تمام مال و اسباب پر قابض ہو جاتے تھے، جنگ کی تمدنی تاریخ کی ابتداء غلامی سے ہوئی، لیکن موجودہ تمدن اسکو سخت

ناجائز قرار دیتا ہے،

جنگ کی مشروعیت و جواز کے متعلق علماء میں سخت اختلاف ہے ایک فریق اسکو

تمام انسانی مصائب کا سرچشمہ قرار دیتا ہے، اور دوسرے فریق کے نزدیک اس میں نقصانات کے ساتھ متعدد فوائد بھی ہیں، اسلئے اسکو تمدنی عناصر سے الگ نہیں کیا جاسکتا، انارکسٹ اور سوشیالست لوگ جنگ کے مٹانے میں سب سے پیش پیش ہیں، یہاں تک کہ یہ لوگ کھلم کھلا وطنیت کے جذبات کی بھی منہی اڑاتے ہیں، یورپ اور امریکہ میں تقریباً ساٹھ سال سے بہتے مضمون نگار اور انشا پرداز پیدا ہو گئے ہیں جو تمام قوموں کو جنگ سے علیحدہ رہنے کی ترغیب دیتے ہیں، اور ایک ایسی جمہوریہ عامہ اور محکمہ دولیہ کے قیام کی تجویز پیش کرتے ہیں جو بذریعہ حکم کے تمام منازعات و اختلافات کا فیصلہ کرتا رہے اس غرض سے انھوں نے بہت سی انجمنیں قائم کیں، اور فصیح و بلیغ اسپچیں دین، مدلون تو تمام سلطنتیں انکی آواز کو سن کر خاموش رہیں، لیکن آخر میں اسکی صداے بازگشت کا یہ نتیجہ ہوا کہ لاہائے مین نکوس ثانی زار روس کی استدعا پر ایک انجمن صلح قائم ہو گئی، لیکن ابھی اسکے تکمیل بھی نہونے پائی تھی کہ بدقسمتی سے اسی زمانہ میں جنگ ٹر فووال پیش آگئی،

جن لوگوں نے جنگ کے خلاف جنگ کی ان میں فرانس کے مشہور صاحب قلم ایمل دی جیراروین سب سے زیادہ ممتاز ہیں، انکا قول ہے کہ جنگ قتل و غارتگری کا نام جنگی تعلیم تمام قوموں کو سلطنتیں دیتی ہیں، لہذا لفظی کا مقولہ ہے کہ اگرچہ مین شجاعت کی پوری قدر کرتا ہوں اور میدان جنگ میں سپاہیوں کے بہادرانہ استقلال کو پسند میں لگتا ہوں، لیکن میں دیکھتا ہوں، اور مجھے اعتراف ہے کہ جنگ سے فضائل انسانی کا اظہار ہوتا ہے، لیکن مین دوسری طرف انسان کے بغض، وحشت، ہلاکت، پھران غریبوں کی مصیبت، اہل و عیال کی حالت، مال و دولت کی بربادی، اور ہزاروں، لاکھوں انسانوں کی بدبختی پر نگاہ ڈالنے سے باز نہیں رہ سکتا، میرے نزدیک فقارہ فتح کی آواز، پہاڑ نے

والے بھیڑیے اور چیرنے والے شیر کی آواز سے زیادہ وقعت نہیں رکھتی، لیکن افسوس کہ با این ہمہ مجھے اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ جنگ سے قوموں کی قوت ظاہر ہوتی ہے اور وہ منصوبہ حقوق کی واپسی میں مدد دیتی ہے، پس اگرچہ وہ انسان کی انتہائی آرزو نہیں ہو سکتی لیکن آخر چارہ کار کیا؟ وہ انسانیت کی تائید کے لئے ایک لازمی چیز ہے۔

۱۰۔ فروری ۱۸۸۱ء کو مونٹنگ نے موسیو کوریاریف کو لکھا کہ جنگ کتنی ہی فائدہ مند ہو لیکن وہ ملک کے لئے مصیبت ہے، کوئی مالی تاوان، حیات انسانی اور اہل و عیال کی مصیبت کے برابر نہیں ہو سکتا۔

دوسری طرف بہت سے صاحب قلم اور اکابر رجال ہیں جو صلح پسند فریق کے خلاف رائے رکھتے ہیں اور ان کے دعاوی کی تردید کرتے ہیں، ان میں پاپاے افسطینوس ہیں جن کا کلیسا فطرۃً صلح پسند ہے، ان میں ڈانتی ہے جو مشہور شاعر ہے، انسائین لو تھر ہے جو مشہور مصلح ہے، ان میں بیکن، لینئر، اور موسیو ہیں جو مشہور فلاسفر ہیں، ان لوگوں نے نہ صرف جنگ کی مشروعیت کا فتوے دیا ہے، بلکہ اسکے تمدن کا نہایت ضروری اور مفید عنصر قرار دیا ہے، چنانچہ ان کے اس دعوی پر سکندر کی فتوحات، اور رومیوں کی لڑائیاں شاہد عادل ہیں، بعض لوگوں کے نزدیک یورپ عربی علوم و فنون سے جنگ چلیپی ہی بدولت واقف ہوا، اور مشرق و مغرب میں جو تجارتی تعلقات قائم ہوئے وہ اسی لڑائی کا نتیجہ تھے، بعضوں کے نزدیک سورس فرانس اور پولین اول کی لڑائیوں ہی یورپ میں مساوات و حریت کی اشاعت کی، اگر یہ ہوتیں تو یہ نتائج کہیں مدون میں جا کر ظاہر ہوتے،

مونٹنگ نے بولشیکی کو ایک بار لکھا کہ ”دائم صلح ایک روکی چکی بر دباری ہے،

جس میں کوئی لذت نہیں، جنگ خدا کی پیدا کی ہوئی چیز ہے، اس سے فضا ئل انسانی کو نشوونما ہوتی ہے، لوگ ضبط نفس اور دیانت کے ساتھ اپنے فرائض ادا کرنے لگتے ہیں، اور اپنی جان کی قربانی تک سے دریغ نہیں کرتے، اگر جنگ نہ ہوتی تو دنیا برباد ہو جاتی

ان تمام باتوں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جنگ اگرچہ انسان کے لئے ایک مصیبت ہے، لیکن وہ انسانیت کے لئے ایک لازمی چیز ہے، صلح پسند سے صلح پسند قوموں کو بھی اپنے حقوق کی محافظت، اپنے وطن کی مدافعت، اپنے ہمسایوں کی اعانت، اور دشمن کے حملہ کے خوف سے کبھی کبھی تلوار میان سے نکالنا پڑتی ہے اور دائمی صلح ایک ناممکن چیز ہے علامہ سورل نے اسکی وجہ یہ بتائی ہے کہ چونکہ تمام قوموں کے اخلاق، طبائع، مصالح و فوائد متحد نہیں ہو سکتے، اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ ان تمام چیزوں میں اتحاد پیدا ہو گیا تو تمام قوموں کی امتیازی خصوصیتیں مٹ جائیں گی، ان کے فوائد برباد ہو جائیں گے، اور ان کے مخصوص اخلاق کا خاتمہ ہو جائیگا، اسلئے تمدن کی رفتار و فتنہ رگ جائیگی، اور چونکہ تمام قومیں ذاتی استقلال رکھتی ہیں، اسلئے مصالحت کے ذریعہ سے ایک دوسری کی مطیع نہیں ہو سکتی اسلئے خوا مخواہ قوموں کو ہتھیار نکالنا پڑتا ہے اور اسی کا نام جنگ ہے اور وہ صرف صلح کا نتیجہ ہے،

تمام قوموں کا نظام حکومت قوم کے مختلف افراد سے مرکب ہوتا ہے، جنگے اغراض و مقاصد مختلف ہوتے ہیں، یہ اختلاف انکو جادہ اعتدال سے منحرف کر دیتا ہے، اسلئے بلا سبب جنگ پیدا ہو جاتی ہے، تمدن نے ان جذبات میں کسی قسم کا ضعف نہیں پیدا کیا، صرف ان کے اسباب بدل دیئے ہیں،

ادبیا

کلام جمید

بر غزل حافظ و عرفی علیہما الرحمتہ

بیا بطرف چمن کرو غبار غم صافست
ہمین نہ ذوق فغان ناسے بلبلان بدید
دمی بکوری زبا دروسے عیش بہین
غلام صدق جوانان بیسرو پام
چنین کہ تقدیر یار ہی دہم برباد
غریب و سربدہ واعظان تلخ نوا
کنونکہ شیخ و مدرس خراب بدستند
سرسنگ من کہ جگر گوشہ امید من است
ترش نشستہ جہانے زگفتہ تو جمید

مرد و بدر سے کشفتنا ز اطرافت
ز شوق جامہ گل ہم دریدہ تانافست
کہ بچو آئینہ جام جہان ناصافست
نہ پیر شہر کہ از پائے تا بسر لافست
بسوی من فقہا لب گزان کہ اسرافست
زستی است کہ در قہمای اوقافست
چہ جائے کشف مقامات و کشفافست
بہو بہ ہائے تیما نہ ہی چہ انصافست
خوش زانکہ جہان خود نہ جائے انصافست

بیان حسرت

لب یا رشکرفشان ہو رہا ہے
جو تہا درد دل میں اب لو رہا ہے
بہت آج وہ مہربان ہو رہے ہیں
شکر نہ سہا کوئی انکو ہر سو

شکار دل دوستان ہو رہا ہے
کہان سے یہ ظالم کہان ہو رہا ہے
مرے ضبط کا امتحان ہو رہا ہے
وہی آسمان آسمان ہو رہا ہے

حسینون پہ جانین فدا ہو رہی ہیں
میں اب کیا کہوں تجھے بات اپنے دل کی
تری یاد آرام دل بن رہی ہے
خدا سے دعائیں جو ہم کر رہے ہیں
جسے در و جانا تہا بنے وہ حسرت

دفا وعدہ عاشقان ہو رہا ہے
کہ توبے کے بدگمان ہو رہا ہے
تر نام درد زبان ہو رہا ہے
مگر قصد سوئے بتان ہو رہا ہے
محبت میں مان جان ہو رہا ہے

نظریات ناظر

جذبات دل کا عکس جو میرے سخن میں ہے
کس نے کہا کہ سیر گل و فسترن میں ہے
غربت میں کوئی لاکہ مسافر نواز ہو
ہم ہیں بلا کش غم فرقت تو کیا ہوا
ترکیب سیرت بشری کچھ عجیب ہے
زاہد بھی اپنے زہد پہ قائم نہ رہ سکا
پر دس کی بہار بھی کوئی بہا رہے
وہ راحت لطیف کہان وصل میں نصیب
اہل جہان کو کیوں کیشش سوی دہرے
کچھ مختص کا خوف نہ دار و درشن کا ڈر
ناظر سا با وفا بھی ادھر کھینچ کے آ رہا

اک لطف تو بھی طرز کلام کس میں ہے
لطف حیات عشق کے سوز و محن میں ہے
حاصل کہان وہ لطف جو نرم وطن میں ہے
یاد اپنی ہر گھڑی تو تری انجمن میں ہے
یعنی وفا بھی اس بت پیمان شکن میں ہے
کچھ ایسی دلکشی نگہ سحر فن میں ہے
مخصوص اسکا لطف سوا وطن میں ہے
حاصل جو دل کو ہجر کے رنج و محن میں ہے
کیا ایسی بات کیشش بت و بہن میں ہے
کتنا خمار بادہ حب وطن میں ہے
کچھ ایسا جذب حلقہ دار و درسن میں ہے

مطبوعہ عالیہ دہلی

دنیا سے اسلام اور عیسائیت - ہندوستان کے تمام اردو اخبارات میں اخبار وکیل کو جو وقت حاصل ہے اور جس بنیاد کی اور متانت کے ساتھ وہ مباحث مہم پر قلم اٹھاتا ہے رائج الوقت اخبارات کی طرح الفاظ پر نہیں بلکہ معلومات اور دلائل پر جس طرح اپنے خیالات کو مبنی کرتا ہے، ضعف اخلاقی اور قوت جوش و خروش کے پیچ میں سخت سے سخت مشکلات قومی کے زمانہ میں بھی وہ جس اعتدال کے ساتھ اپنا راستہ نکال لیتا ہے گو وہ وکیل کا قدیم امتیازی وصف ہے، اور کم و بیش اس کے تمام ایڈیٹروں نے اس کے اس امتیازی وصف کو نبھا ہا ہے، تاہم منشی محمد عبداللہ صاحب منہاس کی بنیاد پر یہی کہ زمانہ میں جو شدید ترین بحران خیالات کا زمانہ تھا، اس اعتدال اور میانہ روی کے ساتھ اُس نے یہ زمانہ ختم کیا اور کر رہا ہے کہ مستقبل میں نے اس کو لسان الاحرار سمجھا لیکن احرار اس کو لسان الاستبداد بھی نہ سمجھے،

گذشتہ چند سالوں میں منشی محمد عبداللہ صاحب نے دنیا سے اسلام اور عیسائیت کے سرخی سے اخبار وکیل کے افتتاحیات میں متعدد مضامین لکھے جو اس قدر مقبول ہوئے کہ ان کو کجا کر نیکی ضرورت محسوس ہوئی، عیسائیت نے اسلام کے قلب میں حملہ کر نیکی جو تدبیریں سوچی ہیں، ہم اپنی شومی قسمت سے اس کے اسباب خود پیدا کرتے جاتے ہیں، وہ محالات جن کو ہمارے دشمن بھی ناممکن کہتے تھے، سازش اور تلوار کے زور سے ممکن ہو رہا ہے، عرب، شام، عراق، افریقہ، چین، ترکستان، روس، ترکی جہان جہان مسلمان آباد ہیں، ان کے لئے الگ مشنریاں قائم ہو رہی ہیں، خاص عرب کے لئے مدت سے سواطل عرب پر

ڈاکٹر اور شفا خانہ کی صورت میں ایک مشنری کام کر رہی ہے، حیدر آباد کی اسلامی ریاست میں عیسائیت جس تیزی سے ترقی کرتی جاتی ہے، وہ مستقبل کے لحاظ سے خوفناک منظر ہے منشی صاحب موصوف نے ان مضامین میں اس موضوع کے ہر پہلو پر غائر نظر ڈالی ہے اور پس پردہ جو کچھ ہو رہا ہے اس کو ہر مسلمان کو دکھانے اور سمجھانے کی کوشش کی ہے ۲۱ صفحہ قیمت ۲/۴، دفتر شرکت ادبیہ امرتسر،

لبان المحدثین، جن محدثین نے حدیث میں کتابیں لکھی ہیں، اور نیز حدیث میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں، مولانا شاہ عبدالغفر صاحب محدث دہلوی نے ان کے حالات میں فارسی زبان میں ایک نہایت جامع کتاب لکھی تھی، اب چونکہ ملک کی زبان اردو ہو گئی ہے، اس لئے اردو ترجمہ کی ضرورت تھی، بنگلور کے ایک مسلمان تاجر کتب دینی کی تحریک سے مولوی عبدالسمیع صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا، ترجمہ صاف ستھرا اور بامحاورہ ہے، طبع و کتابت بھی خوش سلیقہ ہے، چھپائی اور کاغذ اعلیٰ، ضخامت ۲۱۶ صفحہ قیمت ۲/۴،

الطیب النعم، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے نعمت میں دو عربی قصیدے بائیں اور ہمزئیہ نہایت مقبول ہیں، حاجی محمد الدین تاجر کتب بنگلور نے ان کو منظوم اردو ترجمہ اور شرح کے ساتھ چھپوایا ہے، قیمت ۵/۴،

کنز الآخرة، اردو نظم میں عقاید اسلامیہ کا بیان، ذیل میں نثر میں اشعار کی شرح ہے قیمت ۳/۴، فتاویٰ خطبہ، اردو زبان میں جمعہ اور عیدین کے خطبہ پڑھنے کے عدم جواز پر ایک رسالہ جمین مفتی سعد اللہ صاحب مرحوم سے لیکر موجودہ علماء احناف تک کے فتاویٰ درج ہیں، افسوس کہ ان علماء کبار کے دلائل ان کے ناموں کی عظمت کم درجہ ہیں قیمت ۱/۴،

یہ چاروں کتابیں حاجی محی الدین تاجرتب موچی بازار نمبر ۹۹ مسکرننگور سے ملینگے،

معجزہ قرآنی، در بیان میراث، مولوی احمد الدین صاحب مدرس مدرسۃ المسلمین امرتسر نے مسائل میراث اسلامی پر ایک ناقذانہ رسالہ لکھا ہے، یہ دیکھ کر تعجب ہوا کہ علماء میں اب ایسے لوگ پیدا ہو گئے ہیں جو مسائل فقہیہ میں بلا خوف و ہمت لائم فقہائے متقدمین شکر اللہ ساعیہم کے اجتہادات پر قلم اٹھاتے ہیں، ہمارے برادران اہل حدیث توقعات تو بہت بہتیں، لیکن انکی پچھلی تاریخ سے واضح ہوتا ہے کہ نماز روزہ سے آگے انکے زور بیان کے دیکھنے کا موقع نہ ملے گا، ان مسائل میں جنکا حاصل صرف افضلیت اور ترجیح پر ختم ہو جاتا ہے، زور استدلال اور قوت بیان سے آگے بڑھ کر مجادلہ مقابلہ اور مقابہ (باہم مقدمہ بازی)، ناظرین اس عدم تقلید لغوی کو معاف فرمائیں، تاکہ نوبت پہنچ جاتی ہے، لیکن معاملات کہ جن پر مسلمانوں کے اجتماعی اور مالی حالات کا مدار ہے، ان میں کسی قسم کی جھٹش نہیں پیدا ہوتی، اس بنا پر ہم نے مولوی صاحب کے رسالہ میراث کو پوری قدر اور غور کے ساتھ پڑھا، اور پھر اس یقین کے ساتھ اسکو ختم کیا کہ اس میں بہت سی باتیں لائق توجہ ہیں، اور درحقیقت ان مسائل میں ہمارے فقہار کتاب و سنت سے کسی قدر دور جا پڑے ہیں، لیکن تعین کے ساتھ ان مسائل پر اظہار خیال کے لئے فرصت درکار ہے، واللہ تعالیٰ مسؤل ان یوفی لھا،

مولوی صاحب کے نقد کی بنا زیادہ تر شیعہ فقہ کے اصول وراثت پر ہے، اولاً لا حرام کا مسئلہ علماء سنت میں بھی مختلف فیہ ہے،

کتابخانہ دار المصنفین

مصنفات علامہ شبلی نعمانی

مصنفات مولانا حمید الدین صاحب
الامعان فی اقسام القرآن، قرآن میں تین تین کی تین تین کی کتابیں
تفسیر سورہ تحریم، جدید طرز پر عربی میں تفسیر
تفسیر سورہ قیامہ
تفسیر سورہ وائش
تفسیر سورہ والکفرون
تفسیر سورہ والمعصر
اسباق النجوم، حصہ ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴،